

# DEBATE

Vol. XI, N°56

Julio/Agosto 1989

Precio: 6,000 Intis

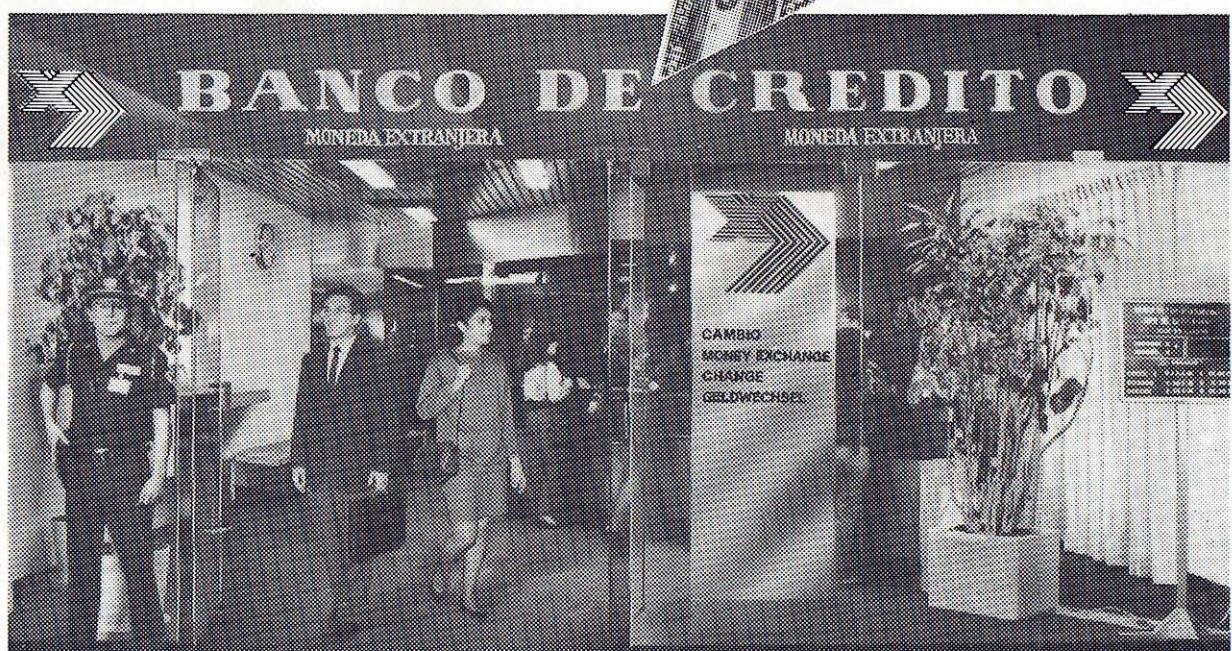
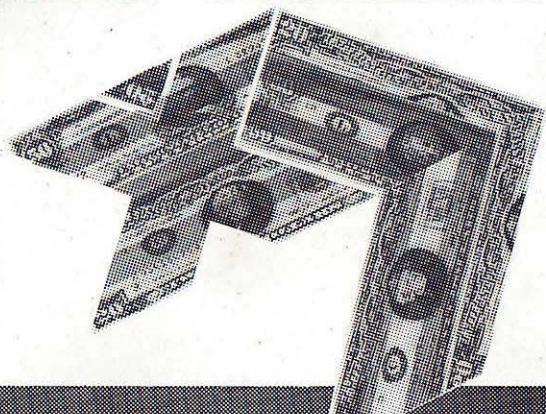


9na. encuesta:

**EL PODER  
EN EL  
PERU**

**UNMSM-CEDOC**

# Su Símbolo de Confianza en Centro Camino Real



## Su único Banco de Cambios.

Si, el Banco de Crédito tiene una oficina especializada exclusivamente en Moneda Extranjera, un verdadero "Banco de Cambios" para usted en el Centro Comercial Camino Real.

Para sus operaciones en Moneda Extranjera venga a nuestra oficina especializada, y además como siempre cuente con su gente de confianza en nuestra gran red de oficinas.



**BANCO DE CREDITO**

# CIFRAS DE APOYO

Monto en dólares que el Pentágono gastará este año en nuevas armas químicas: **60'400,000**

Monto que gastará en destruir armas químicas obsoletas: **179'500,000**

Antigüedad en años de la Constitución de los Estados Unidos: **213**

De la peruana: **10**

Cantidad de kilos de dinamita utilizados en el atentado contra el ómnibus de la guardia presidencial: **4**

Equivalente en kilos de dinamita de la energía liberada en la explosión del gasoducto transiberiano ocurrida en junio en la Unión Soviética: **10'000,000**

Monto en dólares que Cuba percibió de los turistas occidentales el año pasado: **117'000,000**

Número estimado de países en los que la ayuda externa significa más de la cuarta parte de su presupuesto nacional: **40**

Posibilidades que una mujer norteamericana elija tener un aborto: **1 en 4**

Número de bebés concebidos en los Estados Unidos con esperma de un donante anónimo en 1988: **30,000**

Cantidad de preservativos distribuidos anualmente en forma gratuita en la India: **800'000,000**

Millones de niños que nacen anualmente en la India: **17**

Población estimada que tendrá en el año 2,025: **1,450'000,000**

Población estimada de China para entonces: **1,490'000,000**

Salas en las que fue exhibida la última película de Indiana Jones en su semana de estreno en Estados Unidos: **2,327**

Ganancias que consiguió en un solo día, en dólares: **11'100,000**

Aproximado en dólares del valor de la herencia dejada por el Emperador Hirohito: **15'000,000**

Número estimado de personas que viven en las estaciones del subterráneo de Manhattan: **840**

Tiempo que toma recorrer el sistema subterráneo de Nueva York en toda su extensión, en horas: **30**

Extensión del total de las autopistas interestatales de los Estados Unidos, en kilómetros: **71,324**

Extensión del total de los caminos construidos durante el Imperio Romano, en kilómetros: **78,841**

Cantidad de homosexuales que desfilaron en Gay Parade el 26 de junio pasado en San Francisco, California: **650,000**

Promedio de calorías que se queman durante un beso de un minuto "extremadamente apasionado": **26**

Porcentaje de aumento del precio de la carne en Argentina en el mes de mayo: **210**

Precio en dólares de Dr. Etiquette, un detector electrónico del mal aliento que se vende en Japón: **130**

## FUENTES

1,2 Harpers; 3 Secco Ellauri; 4 Constitución; 5 Expreso; 6 Reuter; 7,8,9,10 Harpers; 11,12,13,14 Reuter; 15,16 UPI; 17 Efe; 18,19,20,21 Harpers; 22 Efe; 23 Harpers; 24 Efe; 25 Harpers.



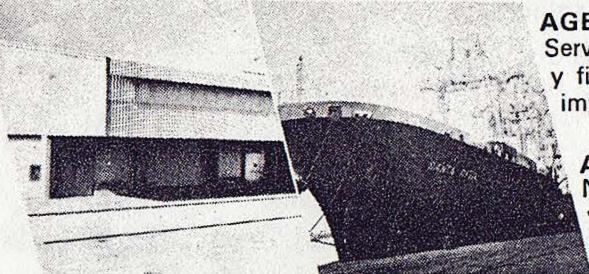
# Complejo RANSA

SINCO



## ALMACENAMIENTO:

Más de un millón de metros cuadrados para el almacenamiento en todo el país, cerca a los principales puertos de embarque.



## AGENCIA DE ADUANAS:

Servicios de trámite de gestión aduanera y financiación para sus despachos de importación y/o exportación.



## AGENCIA NAVIERA:

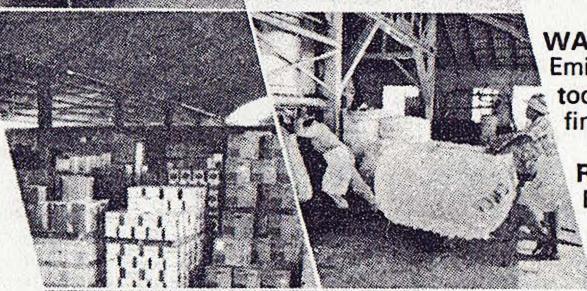
Nos hacemos cargo de su importación y/o exportación con cualquier ciudad del mundo.

## DEPOSITO ADUANERO:

Le permite almacenar su mercadería en nuestros depósitos con posibilidad de pagar los derechos en despachos parciales.

## FRIGORIFICOS:

Cámaras frigoríficas de 3,000 TM de capacidad de almacenamiento. Servicio de túnel de congelamiento.



## WARRANTS:

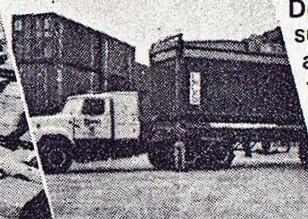
Emisión de Warrants, aceptados en toda la banca nacional y empresas financieras.

## REPRENSA:

Embalaje reprendido a alta densidad para exportación de fibras de algodón y otros.

## TERMINALES DE ALMACENAMIENTO:

Descarga directa y traslado de su mercadería del barco al "puerto seco" de nuestro terminal.



## TRANSPORTE TERRESTRE:

Una amplia flota de camiones que opera con todo tipo de cargas en el país.

Complejo  
**RANSA**

Av. Argentina 3257, Callao. Teléfono 652424.

LIMA-CALLAO-PISCO  
HUACHO-PAITA-CHICLAYO  
TRUJILLO - AREQUIPA-PIURA-TALAR  
LA MERCED-IQUITOS.

UNMSM-CEDOC

UNA PUBLICACION  
DE APOYO S.A.

**EDITOR FUNDADOR**

Felipe Ortiz de Zevallos M.

"DEBATE es una revista de política, economía y cultura. A través de informes veraces, análisis calificados y la confrontación de ideas plurales, aspira a que los peruanos logren una mejor conciencia de lugar, tiempo y colectividad".

**EDITOR**

Augusto Alvarez Rodrich

**EDITOR EJECUTIVO**

Umberto Jara

**CONSEJO EDITORIAL**

Augusto Ortiz de Zevallos (Presidente), Alberto Bustamante Belaunde, Alonso Cueto, Oscar Fernández Orozco, Fernando Gagliuffi, Alfredo Ostoja L.A., Abelardo Sánchez León, José Luis Sardón

**SUPERVISOR GENERAL Y  
DIAGRAMADOR**

Oscar Fernández Orozco

**ASESOR ARTISTICO**

Fernando Gagliuffi

**REDACTORES**

Lorena Ausejo, Guillermo Denegri

**ILUSTRACIONES**

Pepe San Martín, Heduardo

**COLABORADORES**

Pablo Macera, Emilio Adolfo Westphalen

**FOTOGRAFIA**

Maria Cecilia Piazza, Luz María Bedoya, Chichi Benavides, Chacho Guerra

**PUBLICIDAD**

Roberto La Madrid Chávez

**CARATULA**

Fernando Gagliuffi

**CORRECCION**

Andrés Cabezas

**DIRECCION POSTAL**

Apartado 671, Lima 100

**TELEFONOS**

46-7070, 45-5237

**OFICINAS**

Gonzales Larrañaga 265

Miraflores (San Antonio)

**IMPRESION**

Industrial Gráfica S.A.

**Los artículos expresan la opinión de sus autores**

(C) APOYO S.A. Derechos Reservados.  
La reproducción total o parcial del contenido de esta edición requiere de la autorización del Editor.

Julio - Agosto 1989

**8 Alberto Bustamante**

LA GLORIA DE SER PRESIDENTE

Una mirada a un cargo al que muchos peruanos anhelan llegar.

**13 Enrique Chirinos Soto**

SU ALTEZA, EL PRESIDENTE

De incas, monarcas y virreyes y también presidentes

**15 Luis Pásara**

¿DE QUE PODER HABLAMOS?

Los desencuentros entre Estado y Sociedad.

**21 Debate**

EL PODER EN EL PERU

Novena encuesta anual.

**43 Fernando de Trazegnies**

LOS LABERINTOS DEL PODER

Un ensayo sobre el poder y sus tantas formas.

**49 Abelardo Sánchez León**

¿QUIEN SOY YO?

Encuesta de APOYO sobre la imagen de los personajes públicos.

**57 Jorge Luis Recavarren**

LOS FRENTE DEMOCRATICOS DE 1945 y 1989

Parecidos y diferencias a cargo de un testigo.

**59 F. Eguiguren, J. González, C. Landa, J. Melo-Vega, J. Monroy, J. Neves, A. Quiroga**

LA PRIMERA DECADA DE LA CONSTITUCION

Un balance sobre los diez primeros años de la Carta Magna.

**69 Antonio Cisneros**

ENTRE LA GUILLOTINA Y EL DERECHO A LA FELICIDAD

A propósito de los 200 años de la Revolución Francesa.

**71 Alonso Cueto**

PROPIOS PERO AJENOS

Acerca de la última antología del poeta Cisneros.

**72 Ricardo Bedoya**

ENTRE INSTINTO Y RAZON

José Carlos Huayhuaca y el enigma de la pantalla.

CIFRAS DE APOYO

WORLD PAPER



APOYO S.A. es una empresa de servicios cuya actividad principal es la difusión de información, conocimiento e ideas vinculados al desarrollo del Perú, especialmente a su evolución económica. A través del ejercicio de sus actividades, APOYO S.A. aspira a promover el crecimiento económico del país, la afirmación de la democracia política y el desarrollo de valores culturales que estimulen una conciencia común.

## Memo del Editor

Sacar a la calle una edición de la revista y empezar a precisar el contenido del siguiente número es siempre una tarea excitante para el equipo de DEBATE. Sin embargo, la edición correspondiente a julio tiene un carácter especial porque en ella se publica la Encuesta del Poder.

La misma consiste en interrogar a un universo compuesto por 600 líderes representativos y personalidades de "minorías estratégicas", pertenecientes a diversas actividades nacionales, respecto a su percepción de la estructura de poder en el país. La definición práctica que se les ofrece del poder es la siguiente: "La capacidad de influir en forma significativa sobre el curso de los eventos en el país".

La idea inicial partió de Felipe Ortiz de Zevallos, cuando en 1981 propuso al equipo editorial de DEBATE adaptar al contexto peruano una encuesta con similares propósitos realizada también anualmente por la revista norteamericana *US News and World Report*. Desde entonces, cada año DEBATE ha tratado de introducir innovaciones a la encuesta.

Normalmente, hacia fines de abril de producen las primeras reuniones para planear el trabajo que se realizará en los siguientes tres meses. Uno de los primeros aspectos a definir es el cuestionario que se enviará a los encuestados, para lo cual se solicitan opiniones de diversos miembros del equipo de APOYO. Casi nunca todos quedan satisfechos con el resultado final, lo que, por lo demás, corresponde al espíritu autocrítico con que se trabaja en APOYO. Paralelamente, se realiza la revisión de la composición de la lista de encuestados, labor que fue realizada por el editor ejecutivo Umberto Jara, quien además supervisó el proyecto. Esta tarea asegura que se cumpla la composición de la muestra en las siguientes proporciones: políticos 25%, periodistas 20%, dirigentes gremiales y empresariales 15%, funcionarios públicos y tecnócratas 15%, miembros de las Fuerzas Armadas 10%, intelectuales y académicos 10%, y miembros del Clero 5%. Luego, un equipo dirigido por el redactor Guillermo Denegri se encarga de realizar las confirmaciones respecto a los datos de todas las personas a las que se le enviará la encuesta, lo que, a su vez, lleva a modificar la lista originalmente planeada. A continuación, se ingresa la lista de nombres a un microcomputador —labor realizada por Rocío Guzmán—, desde el cual es posible monitorear todo el proceso de la encuesta. El total de las encuestas es distribuido en un mismo día por un equipo de mensajeros capitaneado por el jefe de reparto de APOYO, Néstor Vicente.

Paralelamente, se producen reuniones de coordinación de todos los aspectos gráficos de la presentación de la encuesta, en las cuales

participan el miembro del Comité Editorial y gerente de Producción/Publicidad de APOYO Oscar Fernández, el asesor artístico de DEBATE, Fernando Gagliuffi, y el ilustrador Pepe San Martín, así como el equipo de redacción. Ahí se planean las ilustraciones de la encuesta así como se empieza a esbozar la carátula de la edición, cuya responsabilidad es de Gagliuffi. El trabajo gráfico de esta edición resultó un tanto accidentado. San Martín sufrió un corte en la mano, lo que hizo temer, además de su salud, la postergación en la entrega de sus ilustraciones. A su vez, Fernández, quien se encarga de supervisar el trabajo de San Martín así como de diagramar toda la edición, también sufrió un corte en la mano mientras preparaba el material de trabajo. Con seis puntos en un dedo, el trabajo pudo continuar. Este año la carátula interior de la encuesta incluye un trabajo del caricaturista Heduardo, el cual ha servido también para el afiche publicitario de la edición.



Las respuestas de los encuestados empiezan a llegar a finales de junio. Entonces, Denegri y el redactor Marco Orrego empiezan a realizar el tabulado de las respuestas, etapa en la cual el microcomputador se convierte en la herramienta central. Se trata de un trabajo desarrollado con total confidencialidad. Asimismo, colaboró este año en la elaboración del texto que acompaña a la encuesta Pilar Dávila, redactora de DEBATE que actualmente estudia una Maestría en el extranjero y que se encuentra de vacaciones en Lima. También colaboró Gonzalo Jara en la selección de textos sobre el poder que acompañan a algunos de los artículos ligados a este tema.

Finalmente, sólo queda agradecer a los propios encuestados, quienes hacen posible la encuesta a través de su entusiasta apoyo respondiendo la encuesta que año a año les enviamos.

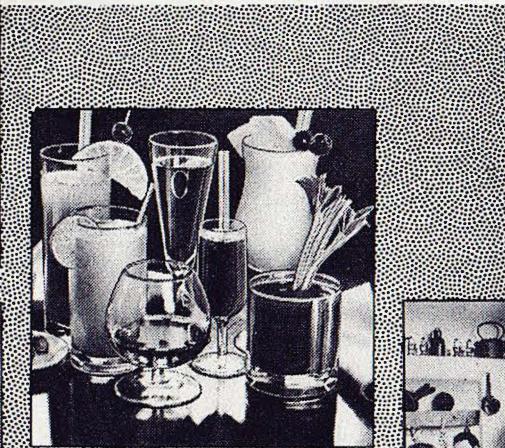
Lima, Julio 1989



## Un hotel diferente...

Los acogedores ambientes del hotel lo aguardan para brindarle la más esmerada atención personal.

### Estacionamiento de cortesía



Esquina La Paz y Diez Canseco, Miraflores Lima 18, Perú  
Teléfono 441212 Fax: 444440 Telex: 21348 Cesar Hot

UNMSM-CEDOC

# EL PODER PRESIDENCIAL

*Ser Presidente de la República, en el Perú, supone ejercer un cargo que es la suma de todos los poderes. Por lo menos esa es la imagen que se tiene y ese es el estilo que ha predominado. Dos destacados analistas políticos ensayan acercamientos a ese cargo, su poder y su inquietante importancia.*

## La Gloria de ser Presidente

*Alberto Bustamante Belaunde*

Todos ellos Presidentes, pero unos más importantes que otros. Más importantes, Castilla, Piérola, Cáceres, Leguía, Velasco. Menos importantes, San Román, López de Romaña, Billingshurst, Samanez Ocampo. Muy pocos indiscutibles y muchos discutidos. Indiscutibles, Castilla y Cáceres. Discutidos, José Pardo, Leguía, Bustamante y Rivero, Belaunde. Algunos de ellos genuinamente demócratas: Manuel Pardo, Billingshurst, Bustamante y Rivero, Prado, Belaúnde. Otros, verdaderos dicta-

dores que se disfrazaron de elecciones: Leguía, Odría.

Atildados unos y ordinarios otros, blancos unos y cholos otros, costeños, serranos, piuranos, arequipeños o limeños, todos ellos han vivido en carne propia la enorme importancia que tiene el ser Presidente en el Perú.

Para ubicarse en sus tiempos, los viejos se preguntan: "¿te acuerdas que Benavides ordenó que los cesantes tuviesen cédula viva?", mientras los más jóvenes sostienen rotundamente que fue Morales

Bermúdez y no Velasco el que mandó a varios funcionarios públicos a sus casas, comprándoles, por el valor de ocho sueldos, sus renuncias. Muy pocas veces se ha hablado de la época del Gabinete Beltrán y, cuando se trata de los escasos regímenes constitucionales que han estado en el poder en nuestra vida republicana, nunca se alude a tal o cual Congreso, o a tal o cual Presidente de Diputados o del Senado.

Como lo ha demostrado la reciente renuncia a la candidatura presidencial del escritor Mario Vargas Llosa, la sola posibilidad —por mayor que sea— de devenir Presidente de la República es un asunto de enorme gravitación política en el Perú. Y es que por ejemplo cuando las órdenes "viene de Palacio", la cosa huele no sólo a importante sino, sobre todo, a irreversible. No es lo mismo llegar a casa con cara de displicencia y exclamar distraídamente "hoy estuve en Palacio", que forzar huachafa y artificialmente un rictus majestuoso para atribuirse la enorme importancia de haber concurrido al Congreso. Y eso que este último, como decía Víctor Raúl, debía ser el Primer Poder del Estado.

### EL PODER TACITO

¿Qué le habría ocurrido a quien hubiese sostenido una tesis que proponga que al Presidente de la República debía atribuirse la condición de "Primer Poder del Estado"? La gente pensaría en un huachafío reiterativo, porque es obvio que el Presidente de la República es el Primer Poder del Estado. Ya me parecía a mí cuando tenía doce años que a Haya de la Torre se le estaba juzgando como una especie de loquito por haber repetido una y otra vez que el Congreso era el



*Todos ellos han vivido en carne propia la enorme importancia que tiene el ser Presidente en el Perú.*

Primer Poder del Estado, y no faltaban los malvados que comentaban que, claro, eso lo decía Haya de la Torre porque no había podido llegar jamás a la Presidencia.

No puedo dejar de reconocer que encuentro, examinando la tradición presidencialista peruana, uno de los casos de más difícil escrutinio y explicación. Porque han habido Presidentes virtualmente maniatados por los Congresos que funcionaban durante sus mandatos. Conozco especialmente el caso del Presidente Bustamante y Rivero —acorralado por el receso parlamentario impuesto por el APRA, que lo obligó a gobernar virtualmente mediante Decretos Supremos con eficacia de ley—, y, más recientemente, el caso de la primera administración del Presidente Belaúnde, en cuyo curso la mayoría apro-odriísta le tiró abajo más de un gabinete y decenas de ministros. Sin embargo, justamente por haber sido incapaces esas mayorías congresistas de imponer controles efectivos a las potestades presidenciales, en ambas situaciones se arribó a sendos golpes militares que zanjaron bruscamente con cualquier discusión académica al respecto.

#### ESA ANTIGUA IMPORTANCIA

Pero, ¿por qué en el Perú es tan importante el poder presidencial? Una primera observación consistiría en que el problema obedece sólo parcialmente a factores o consideraciones de orden constitucional. O, para decirlo en otros términos, la “mano invisible” de nuestra tradición presidencialista ocasionó que, al redactarse la Constitución que ahora nos rige y existiendo un cierto consenso sobre los problemas que el Congreso le había creado al Presidente Belaúnde en su primera administración, no sólo se le dotase al Presidente de la República de facultades para disolver el Congreso cuando le censurases el tercer gabinete y por una sola vez, sino que, adicionalmente, se le asignara la facultad de observar las leyes aprobadas por el Congreso —de la que antes carecía— y se le otorgara, además, la muy laxa potestad de “dictar medidas extraordinarias en materia económica y financiera, cuando así lo requiere el interés



*Nuestro país ha preferido, y sigue prefiriendo, ser gobernado por personas-presidentes.*

nacional y con cargo de dar cuenta al Congreso” (inciso 20 del artículo 211 de la Constitución Política).

Lo que quiero concretamente describir es cómo, para evitar que los Presidentes fuesen víctimas del irracional flagelo del Congreso, los resultados de los remedios que se aplicaron terminaron siendo históricamente peores que los propios síntomas de la enfermedad. Así ha resultado particularmente visible la invocación arbitraria y desmedida del inciso 20 del artículo 211 de la Constitución, para que tanto el Presidente Belaúnde en su segunda administración como el Presidente García hayan legislado en el más amplio sentido del término, y sin control alguno.

Parecería ser que esa “mano invisible” no es otra que la del mercado político, que en nuestro país ha

preferido, y sigue prefiriendo, ser gobernado por personas-presidentes. No es casual que en las sucesivas encuestas sobre el poder en el Perú realizadas por DEBATE, siempre haya sido el Presidente en funciones el que, a juicio de los encuestados, tiene más poder.

Para colmo de males, nuestros Presidentes, también según la vieja tradición presidencialista, carecen de responsabilidad política, la que es íntegramente asumida por el o los ministros que refrenden los actos presidenciales. Y por si ello no fuese poca cosa, nunca ha prosperado la idea de que el mandato presidencial no coincida con la composición del Congreso y que, en consecuencia, este último pueda renovarse parcialmente, en el curso de un mismo mandato presidencial, como mecanismo capaz de modular,

por la vía electoral, las relaciones entre el Presidente, según su "performance", y el Congreso, de acuerdo a la suya.

No hay duda del hecho de que el mercado político peruano paladea, gustoso, el presidencialismo, y que todo ello puede que tenga poderosas raíces históricas. No parecería fácil imaginar, a primer vista, que un tejido de poder por el que han transitado señoríos, incas, virreyes y caudillos —todos ellos autoritarios y gestores reales de la historia— pueda ser sustituido, aun cuando fuese gradualmente, por regímenes parlamentarios y efectivamente descentralistas. Y no existe en estas palabras un ápice de fatalismo, sino, en cualquier caso, un elemental sentido de la realidad. Si los agentes políticos y económicos no sólo parecen haberse acostumbrado al presidencialismo sino que se benefician de él, es porque el poder de decisión en manos de una sola persona ha podido facilitar, históricamente, la influencia de tales instituciones en los segmentos del poder que han tenido que ver con el desenvolvimiento más fluido de sus actividades económicas o políticas. "Sarna con gusto no pica", dicen los limeños viejos y definitivamente no les faltaría razón si aplicaran el dicho a ese goce íntimo de los peruanos por ser gobernados por una sola persona con plenos poderes. Por lo demás, si no existiera toda una Nación dispuesta a aceptar el presidencialismo y sus nefastas consecuencias institucionales, es lógico deducir que hace tiempo hubiera sido desterrado y reemplazado por formas de dispersión del poder.

#### UN PODER REVERENCIADO

Se puede ir todavía un poco más allá y sostener que no sólo se trata de una suerte de "proclividad natural" de la sociedad civil peruana a aceptar el inmenso poder presidencial, sino que, además, todos los mecanismos institucionales que han sido deliberadamente diseñados para ejercer un papel orientado hacia la dirección opuesta han manifestado un estrepitoso fracaso. ¿Han impedido acaso las Comisiones Investigadoras del Congreso que los amigos del Presidente carguen sobre sus hombros buena parte de las muy raleadas arcas fiscales? ¿Ha

revisado acaso el Congreso uno solo de los cientos de Decretos Supremos que han invocado indebidamente el citado inciso 20 del artículo 211 de la Constitución y dejar de abdicar de su fuero legislativo? ¿Pueden acaso los tribunales de justicia, en los hechos, revisar y dejar sin efecto los numerosos actos presidenciales abusivos o, simplemente, ilegales? ¿Pueden la Contraloría General de la República o el Ministerio Público cautelar efectivamente la legalidad de la actuación presidencial? Estas preguntas no han sido formuladas con el deliberado propósito de convocar a una depresión profunda, sino con la quizás ilusoria pretensión de describir todo un cuadro institucional que no sólo no logra remontar el presidencialismo, sino que lo bendice con fruición y frecuencia rituales.

Del presidencialismo no se escapa siquiera el grupo terrorista que tiene jaqueado al Perú hace más de nueve años, "Sendero Luminoso", cuyo dirigente máximo, Abimael Guzmán, no es ni el "Camarada Gonzalo" ni el "Compañero Gonzalo" ni el "Guía Gonzalo", sino, como todos sabemos y está escrito en cientos de paredes, el "Presidente Gonzalo", porque los senderistas sienten, y no les falta razón, que ésa —"Presidente"— es la mejor palabra para evocar la idea del poder y, obviamente, la intención de tomarlo.

Entonces, parte del problema consiste, efectivamente, en que los

Presidentes de nuestra República han resultado siendo sucesores de señores, incas y virreyes. Otra parte del problema podría consistir también, intentando una interpretación sicoanalítica, en que los seres humanos requerimos de figuras paternas (ojo, que hay padres "buenos" y padres "malos") en quienes ciframos nuestros destinos y terminen siendo padres redentores o padres objetables. Todo parecería indicar, sin embargo, que la más satisfactoria de las explicaciones gira en torno a las comodidades que el presidencialismo, como sistema de gobierno, ha ofrecido a los muchos agentes políticos y económicos que, a falta de otros estímulos, han preferido que las decisiones discriminatorias, privilegiantes y todas las modalidades posibles de transferencias de rentas no pasen por los filtros institucionales que las sociedades modernas se han auto-impuesto, sino que se canalicen por los múltiples surcos que pueden conducir a que una, sólo una persona, tome cientos de decisiones al día sin control ni revisión de ninguna naturaleza. Pura cuestión de maña, se podría decir. Por eso, una de las pocas virtudes de la administración del Presidente García parece haber consistido en que, durante su vigencia, se haya formulado, desde Palacio, una excelente pedagogía de lo funesto que puede llegar a ser el concentrar todo el poder en manos de una persona. ■



*Si no existiera toda una Nación dispuesta a aceptar el Presidencialismo y sus nefastas consecuencias, hace tiempo hubiera sido desterrado.*

# Chequera Mágica

## CCC

# La única que no cuesta tener ni mantener

### Mágica

porque es la única cuenta corriente que no te cobra mantenimiento.

● **Chequera Mágica:**  
te la damos al abrir tu cuenta corriente

● **Seguro de Vida:**  
Lo otorgamos automáticamente a todos nuestros cuenta correntistas.

● **Tarjeta de Credito:**  
te damos la facilidad de obtenerla con la mayor rapidez.

● **150 Oficinas:**  
a tu servicio en todo el Perú.



BANCO **ccc** DEL PERU

UNMSM-CEDOC

*El Banco de Corazón Cooperativo*

# DE GERENTE A GERENTE: EL MISMO IDIOMA

En BANDESCO sus  
necesidades son  
estudiadas y atendidas  
directamente por  
nuestros gerentes.

Porque en BANDESCO  
el éxito de sus  
negocios, es  
nuestro negocio.

(B) PUBLICISTAS ASOCIADOS S.A.

EN BANDESCO SU EMPRESA ES EL GRAN CLIENTE

---

# BANDESCO

---

UNMSM-CEDOC



*"En las repúblicas contemporáneas, el Presidente ocupa el puesto que, en la monarquía, corresponde al rey".*

## Su alteza, el Presidente

Enrique Chirinos Soto

“El señor Presidente” —novela de Miguel Angel Asturias, Premio Nobel de Literatura— denota, desde el título, el reverente respeto que en Guatemala se profesa por el Jefe del Estado.

“Tirano Banderas” —la novela de Ramón del Valle-Inclán, que es quizá la precursora del género— tiene resonancia épica, y sirve bien para describir a quien ha conquistado el poder a viva fuerza, y lo ejerce con malos modos de dictador.

En “El Otoño del Patriarca”, Gabriel García Márquez eleva al dictador, semánticamente por lo menos, a la categoría precisamente de “patriarca”, palabra que —en una de las acepciones que le reconoce el diccionario de la academia— es “persona que por su edad y sabiduría ejerce autoridad moral en una familia o en una colectividad”.

“Yo, el Supremo”, la novela de Augusto Roa Bastos, era también la fórmula que —a la manera del monarca español: “Yo, el Rey”— empleaba, para encabezar úcates y proclamas, el doctor Gaspar Rodríguez

de Francia, dictador vitalicio de Paraguay, quien, en el siglo pasado, gobernó a ese país casi tantos años como lo ha gobernado, en nuestros días, el general Alfredo Stroessner.

En los Estados Unidos, suele describirse la presidencia como el oficio más atareado —por no decir el más importante— del planeta. Al Presidente se le saluda allí con las notas marciales de un himno ad-hoc: “Hail to the Chief”.

En las repúblicas contemporáneas, el Presidente ocupa el puesto que, en la monarquía, corresponde al rey. No siempre fue así. En la antigua Roma, mientras fue república, el Poder Ejecutivo era desempeñado por dos cónsules, elegidos por sólo un año. En circunstancias de peligro extraordinario, a los dos cónsules se sustituía un dictador quien, al cabo de seis meses, a más tardar, debía dar cuenta al Senado del específico cometido que se le había encomendado.

Se ha observado muchas veces que, en México, el Presidente, en el curso de seis años, que son el perío-

do constitucional, tiene las facultades ilimitadas de un monarca absoluto, con la salvedad de que no puede ser reelecto nunca. El lema de la revolución mexicana contra Porfirio Díaz —“sufragio efectivo; no reelección”— se cumple, como es sabido, en cuanto a la prohibida reelección. No se cumple en lo que concierne al sufragio, que es sistemáticamente manipulado por el PRI.

Estamos hablando, en cuanto se refiere a la nombradía y la importancia del Presidente por el hecho de serlo, de países sujetos precisamente a régimen presidencial, cuyo modelo se halla en la Constitución de los Estados Unidos. No estamos hablando de países de régimen parlamentario —como Italia o Alemania— donde el Presidente, elegido por las Cámaras, y no por el pueblo, desempeña funciones casi estrictamente decorativas del mismo modo que el rey en monarquía constitucional. De la reina de Holanda se ha dicho que sirve para inaugurar exposiciones de crismos.

El prestigio del que goza y el muy amplio poder que ejerce el Presidente de la República en el Perú no son, pues, rasgo exclusivo de nuestro sistema ni de nuestro país en el concierto de América Latina y aun de todo el Hemisferio Occidental, con excepción del Canadá y de los países del Caribe que han sido colonias británicas, donde la responsabilidad principal del Poder Ejecutivo reside en el Primer Ministro en su condición de líder de la mayoría parlamentaria.

En nuestro tiempo, hemos sido testigos de una evolución espectacular en la institución de la presidencia. En Francia, bajo la III República y la IV, el Presidente desempeñaba tareas puramente ceremoniales. Contra su elección popular, había el antecedente de Luis Napoleón Bonaparte, quien —elegido Presidente de esa suerte— se convirtió rápidamente en Emperador de los franceses, abandonando así, en 1851, los cauces republicanos. Pero Charles de Gaulle restableció la elección popular del Presidente en 1962. La autoridad del Presidente es hoy de tal naturaleza que François Mitterrand pudo, hace poco, coexistir con una mayoría parlamentaria y, por ende, con un Pri-

mer Ministro —Jacques Chirac— que le eran políticamente adversos.

En los Estados Unidos, porque su autoridad proviene asimismo del sufragio universal —bien que dentro de un complicado sistema de elección indirecta—, son grandes los poderes del Presidente. El ejercicio de los mismos puede ser moderado o puede ser hasta exagerado, según la personalidad de cada uno. Hay presidentes autoritarios —como Abraham Lincoln— y los hay cohibidos —como Calvin Coolidge—. Franklin D. Roosevelt, en las décadas del treinta y del cuarenta, obtuvo cuatro elecciones consecutivas. Los norteamericanos se asustaron hasta el punto de introducir una enmienda en la Constitución de acuerdo con la cual la reelección inmediata se autoriza por una sola vez. Comentando su propia Constitución, Simón Bolívar decía que un presidente vitalicio con capacidad para designar a su sucesor —a saber, Bolívar mismo— era como el rey en todo, menos en la corona.

Reyes los hemos tenido. El Perú comparte con España los reyes de la casa de Austria —Juana la Loca y Carlos V, Felipe II, Felipe III, Felipe IV y Carlos II— y buen número de reyes de la casa de Borbón —Felipe V, Fernando VI, Carlos III, Carlos IV y Fernando VII—. Cuando Napoleón comete la imprudencia de pretender imponer a José Bonaparte como rey de España y sus provincias de ultramar, en nuestra América se organizan, como en la península, juntas de gobierno —por ejemplo, la de Buenos Aires el 25 de mayo de 1810— que empiezan por prestar juramento de fidelidad a Fernando VII “el deseado”. El “fidelismo” fue el primer rostro o el primer disfraz de la revolución emancipadora.

En el Perú, a la conquista sucede un convulso período de guerra civil y de anarquía, a todo lo cual pone fin el visitador La Gasca. A partir de entonces, la autoridad del rey —representada por el virrey— se ejerce indiscutiblemente en toda la extensión del virreinato. A lo largo de trescientos años, no hay golpe de estado, bajo dominio español, hasta que, ya en plena guerra de la independencia, los generales realistas se amotinen en Aznapuquio para sustituir al virrey don Joaquín de la Pe-

zuela por el general José de la Serna.

Para imponer su propia legalidad, en estos reinos, los españoles han tenido, previamente, que extinguir la legalidad que el Inca encarnaba sin disputa. Esa es “la razón de estado” que explica el asesinato judicial de Atahualpa. Esa es la misma razón de estado en cuyo nombre el virrey don Francisco de Toledo persigue a los legítimos descendientes de los incas hasta en su último refugio de Vilcabamba para dar muerte a Túpac Amaru. Esa puede ser también la razón de estado detrás de la ferocidad represiva contra el cacique José Gabriel Condorcanqui, quien se ha sublevado con el nombre y el título de Túpac Amaru II.

A la legitimidad imperial de los incas sucede, mediante la conquista, la legitimidad monárquica de los españoles; y a ésta, mediante la independencia, la legitimidad republicana. Pero la legitimidad republicana, cuyo origen reside en la voluntad popular, es incierta, cuestionada, y se halla a merced del pronunciamiento, del cuartelazo, del golpe de estado y hasta de la revuelta palaciega. Por eso, entre nuestros presidentes hay que distinguir a los legítimos y a los que no lo son. Hay usurpadores que pretenden una autoridad sin límites como Felipe Santiago Salaverry, quien, con el título de Jefe Supremo, asume la dictadura y decreta “la guerra a muerte” contra los bolivianos; y el 18 de febrero de 1836 cae fusilado en Arequipa, víctima, en cierto modo, de su propia intemperancia.

Los gobernantes legítimos, por el hecho de serlo, no son necesariamente gobernantes débiles. Por ejemplo, Ramón Castilla, quien pone fin a la anarquía militar, y cuyo primer gobierno, entre 1845 y 1851, es el primer gobierno republicano propiamente dicho. Ejemplo no menos sobresaliente de autoridad y de firmeza, de prestigio presidencial, es Nicolás de Piérola en su gobierno constitucional, entre 1895-1899, quien aumenta los ingresos del Fisco, equilibra el presupuesto, acomete obra pública, y prepara la adopción del patrón de oro. El Perú tendrá así la mejor moneda del mundo para emprender la tarea de la reconstrucción nacional que la desgraciada guerra con Chile ha

hecho indispensable.

El Presidente, entre nosotros, necesita, para la validez de sus actos, refrendo ministerial. Pero, en cambio, nombra y remueve libremente al Presidente del Consejo de Ministros; y, a propuesta o con acuerdo de éste, también nombra y remueve a los demás ministros. El Presidente puede dictar leyes si para ello le delega potestad el Congreso. El Presidente tiene iniciativa para la formación de las leyes; y dispone de la facultad de observación respecto de los proyectos de ley ya aprobados en las Cámaras. Según el inciso vigésimo del artículo 211 de la Constitución, el Presidente puede “dictar medidas extraordinarias en materia económica y financiera, cuando así lo requiere el interés nacional”. Si esas medidas extraordinarias pueden contravenir el marco de las leyes —y el Presidente entiende que puede contravenirlas— entonces el Presidente resulta una especie de monarca absoluto por el lapso de cinco años, contra el cual sólo puede de funcionar el “impeachment” —la acusación en la Cámara de Diputados, y el juicio en el Senado— en las muy limitadas hipótesis del artículo 210. También la presidencia puede ser declarada vacante —artículo 206— por “incapacidad moral”; pero ésa es una declaración que, harto difícilmente, hará una mayoría parlamentaria adicta al Presidente. Sólo en dos ocasiones, el Congreso ha declarado la vacancia de la presidencia: con José de la Riva Agüero, en los albores de nuestra vida independiente, y con don Guillermo Billinghurst en 1914.

El más autoritario de todos nuestros gobernantes puede ser don Augusto B. Leguía, cuyo primer gobierno se extiende entre 1908 y 1912, y quien, reelegido en 1919, se adelanta con un golpe de estado para arrebatar el mando a José Pardo; y se hace reelegir consecutivamente en 1924 y 1929, hasta que es derrocado el 22 de agosto de 1930 por el pronunciamiento en Arequipa del comandante Luis M. Sánchez Cerro. El menos autoritario de nuestros gobernantes puede ser José Luis Bustamante y Rivero, quien, elegido en 1945 y depuesto en 1948, había pretendido, vanamente, gobernar dentro del marco de la más estricta juridicidad.



## ¿De qué Poder hablamos?

Luis Pásara

**A**lain Touraine sostiene que en Occidente la última fase de un proceso de cambio es la que transforma las ideas. Tal tesis explicaría lo que ocurre con nuestras ideas acerca del poder que —como lo revelan anualmente las encuestas de DEBATE— permanecen cautivas de lo que ocurre en la escena oficial. Esa escena de presidente, cardenal, ministros, grandes empresarios y líderes de opinión, en la cual ha sido excepcional y concesivamente incorporado Abimael Guzmán como si fuera equivalente a quienes comparten con él un lugar entre aquéllos que consideramos los más poderosos de este país.

*"En estos momentos, me encuentro en lo que pudiera llamarse, con algunos retaceos, en la cima del poder, y me siento más desvalido, desmoralizado y triste que en las peores horas de la persecución y del destierro".*

**Luis Alberto Sánchez**

Pero el Perú mismo depende cada vez menos de lo que ocurre en la escena oficial. Y habría que ver cuánto en Sendero depende de Guzmán; por ejemplo, resulta imaginable que él dicte personalmente sentencia de muerte contra cada hombre y mujer que es "ajusticiado" en un lugar u otro.

La descomposición social que está en curso tiene como uno de sus rasgos menos discutidos el desplome del Estado. Izquierdas y derechas señalan —más allá de ineeficiencia y corrupción— la incapacidad del aparato estatal para atender demandas elementales y, en consecuencia, para desempeñar el rol que le asignan incluso quienes buscan

reducirlo a una mínima expresión.

Sentarse en la silla palaciega desde la cual se supone gobernar ese Estado, puede ser objeto de muchas ambiciones, pero difícilmente da al ocupante la capacidad efectiva de conducir ese ejército civil de 700 mil burócratas... para no mencionar al otro ejército. Presidente, ministros y legisladores en ejercicio tienen, pues, mucho menos poder de lo que estamos dispuestos a reconocerles. Peor aún, su poder está en proceso de rápida reducción. Y no hay razón alguna para suponer que quienes los sustituyan en 1990 podrán desempeñarse en condiciones muy diferentes.

Por cierto, quienes gobiernan tienen poder. Pueden tomar ciertas decisiones, otorgar favores y quitarlos. Pero la maquinaria que operan está definitivamente averiada: sus mandos no responden, sus palancas y botones, al ser accionados, provocan resultados muy distintos a aquéllos perseguidos por los supuestamente poderosos. En suma, la capacidad de gobernar desde el Estado está en cuestión.

## I

Quizá, en provecho de los inadvertidos, tiene sentido repasar cómo hemos llegado a esto: un largo proceso de desencuentro entre sociedad y Estado que estalla en las dos últimas décadas. A diferencia de lo que ha ocurrido en otras socieda-

des, donde el Estado fue construido como un espacio en el cual se pueda resolver conflictos de intereses con base en normas razonables y respetadas, entre nosotros el Estado fue el otro nombre de la fuerza.

La-ley-se-acata-pero-no-se-cumple y hecha-la-ley-hecha-la-trampa fueron dos expresiones delatoras de este Estado de mentira. En el cual

---

*"Nada es tan peligroso como dejar permanecer largamente en un mismo ciudadano el poder; el pueblo se acostumbra a obedecerlo y él, a mandarlo, de donde se origina la usurpación y la tiranía".*

**Simón Bolívar**

---

los poderosos delegaban los aspectos ornamentales del mando, mientras ellos desde la hacienda o el Club Nacional mandaban de veras.

Ese fue el Estado hasta Velasco, incluídos Bustamante y el primer Belaúnde. Pero, por debajo, había comenzado nuestra revolución silenciosa: la migración del campo a la ciudad. Más importante que las

tomas de haciendas de la década del sesenta fue la toma de las ciudades iniciada 20 años antes. Nuestros indios escapaban del control del hacendado e iniciaban en Lima y otras ciudades las bases de lo que vendría a ser el Perú informal.

En la escena oficial, los partidos nunca tuvieron capacidad efectiva de representación de intereses. O porque eran sólo montajes escenográficos de un caudillo, tipo Sánchez Cerro, o debido a que el Estado se negaba a aceptar tal representación, como ocurrió con el Apra, perseguida en la ilegalidad o escamoteados sus votos en las ánforas.

Los jueces se sometieron sin rubor a la voluntad del poderoso. Desde Leguía, el poder judicial no dictó nunca una sentencia que contrariase una decisión tomada en Palacio y que correspondiese a los grandes intereses prevalecientes en el país. Los campesinos que optaron por permanecer en sus tierras envejecieron haciendo antesala, con memoriales y expedientes en la mano, esgrimidos inútilmente con la esperanza de hacer valer sus derechos, teóricamente vigentes según la letra de códigos y leyes.

Cuando la discusión política acerca de qué hacer en el país gira principalmente en torno al tamaño adecuado del Estado, puede resultar de utilidad recordar los orígenes de la catástrofe actual, esa distancia insalvable entre Estado y sociedad, que acaso guarda relación de parentesco con aquella distancia entre pizarros y atahualpas, de la cual se alimenta Sendero.

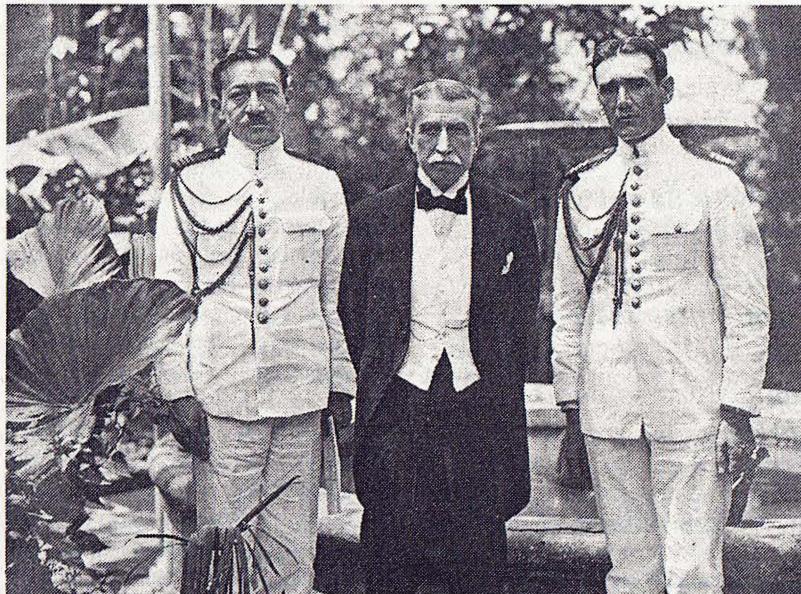
Y el recuerdo hasta puede ser constructivo. Puesto que, por ejemplo, aconseja poner en relieve la transferencia del poder a las regiones, como una prioridad urgente, respecto a temas como cuántas empresas públicas vender.

---

*"No he podido concebir cómo un ser racional puede considerarse feliz por el solo hecho de poder mandar a los otros".*

**Jefferson**

---





## II

En el Perú lo que ha fracasado es un orden basado en la fuerza. Donde los poderosos no se tomaron la molestia de hacer mediar su poder por normas e instituciones, a los cuales ellos también quedaron sujetos.

Por eso, no es injusto ni desproporcionado sostener que los poderosos de este país —los que pudieran haber aparecido a lo largo del siglo en la encuesta de DEBATE, de haber existido esta revista— sembraron el caos que hoy cosechamos con alarma y desconcierto.

Orden sin normas. Poder sin límites. Instituciones vacías y mentirosas. Estado sin capacidad de mediación de conflictos. Partidos inútiles para representar intereses distintos a los dominantes. Una escena oficial cada vez menos significativa para su país. Caricatura, en lugar de reflejo.

Ese ya era el Perú de la década del cincuenta, gobernado primero por el general Odría y luego por Manuel Prado. Este, prohombre de la civilidad luego de un ochenio militar, solía decir que en el Perú había dos tipos de problemas: los que se resolvían solos y los que no tenían solución. Don Manuel fue electo por segunda vez en 1956 y casi terminó su período, seis años después, cuando se lo impidió un golpe

militar, destinado a facilitar la primera llegada al gobierno de Fernando Belaúnde.

Cuando fue elegido, Belaúnde era un reformador. Aparecía destinado a construir un Estado de verdad y en sus primeros cien días pareció empezar a hacerlo. Después abandonó todo empeño y se refugió en las frases y en la excelente coartada que le otorgó la alianza contranatura de Odría y el Apra en el parlamento, que detuvo cualquier proyecto del ejecutivo.

Velasco también trajo su promesa y su posibilidad. Y fue, ciertamente, no sólo lo primero sino lo segundo. Pero el error inicial fue el mismo que repetiría Alan García dos décadas después: intentar rehacer el país desde el Estado. Ignorar los procesos sociales mismos, desoir lo que la gente buscaba hacer por ella misma. Prueba privilegiada: el modelo empresarial cooperativo impuesto en la reforma agraria que, veinte años después, es un total fracaso.

Mientras los asesores diseñaban en el COAP los organigramas del Estado que debía transformar el país, el país de veras estaba transformándose al margen del Estado. Y lo estaba haciendo, precisamente en esos años de la revolución militar, a través de la informalidad.

El proceso se aceleró al retráerse bruscamente el Estado, con Morales Bermúdez. La gente empezó a descubrir que resolver los problemas es algo que depende más de

*“El poder de los gobernantes (...) está fundado sobre la ignorancia, en la domesticada mansedumbre del pueblo. El poder tiene por base la debilidad”.*

**Augusto Roa Bastos**

uno mismo que del Estado. Y se inventó empleos, con un ingenio que algunos científicos sociales desprecian, desde su modelo intelectual de lo que —de nuevo— debería ser el país.

## III

A diferencia de lo que pretenden los neoliberales, ésta no es una historia feliz según la cual el país se rehace cuando, finalmente, la iniciativa individual queda liberada. El resultado de esa liberación, en las condiciones sociales creadas por un régimen político en crisis, difícilmente convoca el entusiasmo.

El país de hoy está, como siempre, caracterizado por la prevalencia de los más fuertes. La diferencia estriba en que ha ocurrido una desconcentradora multiplicación de los



más fuertes. No más pueden ser hallados a la hora de almuerzo en el Club Nacional. Y esto es así no sólo porque sus costumbres sociales sean otras sino, principalmente, debido a que son demasiados para ser albergados en un local.

El poder se ha fragmentado, porque se han diversificado enormemente sus fuentes, y el uso de la fuerza se ha descentralizado, debido a que el Estado es incapaz de mantener su monopolio. Y nada de esto es democratizador, porque poder y fuerza siguen siendo, como siempre, ejercidos con arbitrariedad, es decir, más allá de normas e instituciones.

A la luz de las leyes escritas, el paisaje es delictivo. Delito es la violencia de robos, atracos, secuestros y violaciones, que configuran un altísimo grado de inseguridad en el país. Delito es el tráfico de drogas, al cual es adicta nuestra economía y que emplea directa e indirectamente a decenas de miles de personas. Delito es, por fin, la lucha armada que es el proyecto político de mayor éxito en el Perú de esta década.

Si ese es el paisaje real, por qué seguimos prendados de una escena oficial donde compiten unos cuantos personajes para llenar esa mágica decena proclamada por DEBATE cada año. Probablemente, debido a nuestra incapacidad —la de quienes integramos la élite con rostro y apellido del país— para entender que el país ya se nos fue de las manos. Y por creer que las torpes declaraciones de los líderes políticos —que cada noche propala la televisión con

un inconsciente efecto subversivo— significan algo en verdad.

Para determinar el valor del dólar Ocoña, no importa tanto lo que decida Dionisio Romero o Vásquez Bazán como la estrategia cocalera adoptada por personajes cuyos nombres y rostros no conocemos. Y, con relación al derecho esencial de una persona, el derecho a la vida, importan menos las consideraciones de un juez que los designios inspiradores de un grupo de ejecución senderista en Huancavelica o el ánimo del oficial a cargo de una patrulla en Oxapampa.

En "el imperio del caos" —para usar la calificación del país difundida por la televisión vasca— está ocurriendo algo mucho más profundo que un cambio de rostros. En medio de la anomía —es decir, la falta de normas que uno deba cumplir y la caducidad de roles a los cuales adscribirse—, cada cual intenta sobrevivir y "ganarse alguito", a como pueda. En esa guerra darwiniana lo fundamental no es cambiar a García por Vargas Llosa, o por Guzmán. La resultante fundamental del proceso es otra: la destrucción del tejido social; no sólo el arrasamiento de las instituciones que nunca funcionaron de veras, sino también la descomposición de las relaciones humanas elementales.

Esa desembocadura corresponde al nuevo rasgo en el ejercicio del poder: cada cual se vale de todo lo que pueda. Legal o ilegal, moral o inmoral, son a estas alturas distinciones irrelevantes. Estamos en la hora del todo-vale, para hacer di-

nero y procurarse aquello a lo cual uno aspira y cree factible alcanzar.

En ese contexto se hace inteligible que un delincuente, que asesinó con una ráfaga al policía particular que se interpuso a la puerta del banco, le explique al capellán de Lurigancho que aquello fue un accidente de trabajo. No tenía el propósito de matarlo. Sí el de llevarse el botín, obviamente a todo costo; la muerte del guardia fue lo de menos.

#### IV

El poder se ha desconcentrado, al haberse generalizado el uso de la fuerza. Se prepara una nueva ley sobre el uso de armas —para autorizar a los civiles una mayor capacidad de fuego—, que sólo legitimará un proceso en curso: la puesta en vigencia de la ley de la selva.

La desconfianza y la envidia, viejos conocidos nuestros, se alimentan de un presente diferente. La desconfianza se ejerce frente a todos los demás, como precaución elemental de la cual dependen vida y bienes. El primer artículo de una constitución peruana realista debería declarar: "El que pestaña, pierde". Así es vivir hoy en día en el Perú.

La envidia se multiplica al calor de las rápidas fortunas criadas por el narcotráfico y los negociados. Pero ahora no hay una moral social con capacidad de detener al envidiioso. "Tú también puedes", le sugeriría el texto constitucional alternativo. Y para "salir adelante", recordémoslo, todo-vale.

Difícil hallar en este proceso la gestación de un nuevo orden. Lo que hay es una red de círculos pequeños donde se ejerce cuidadosa y medidamente la reciprocidad. Empezando por la familia pero sin que se pueda ir muy lejos, debido a la contaminación social prevaleciente.

Jóvenes y mujeres aparecen con una importancia mayor que en el viejo orden. La ruptura de los diques tradicionales parece beneficiarlos. Para ellos hay lugar, en la informalidad, el narcotráfico y Sendero. No hay vacantes disponibles para ellos, en cambio, en la escena oficial, donde quienes ejercen su poder limitado y decadente son hombres y son viejos.

Foto: María Cecilia Piazza

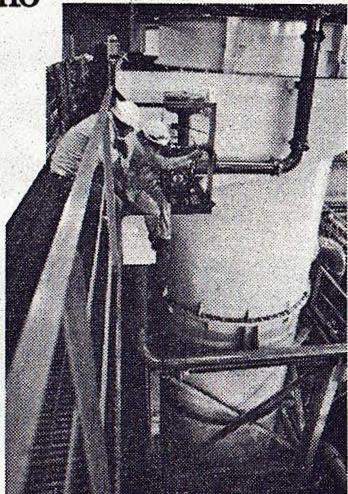


# Peruanos trabajando por el Perú

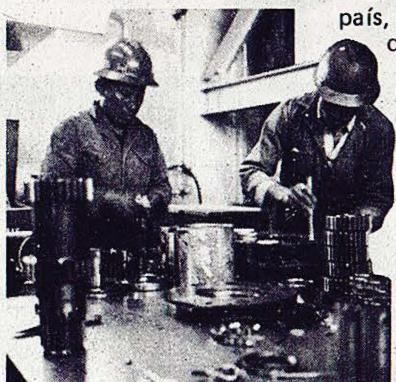
## Lo que todo peruano debe saber



Desde hace miles de años nuestra tierra esperaba ansiosa poder dar sus frutos al hombre. Hasta que el hombre peruano, unió a su esfuerzo el capital y la tecnología, transformando el desierto en productiva actividad, llena de progreso y vida.



El desarrollo del país, es preocupación de los 40,000 peruanos de Southern Perú. Hoy ellos tienen un presente y un futuro asegurado.



El impulso de la gente de Southern Perú se extiende a toda la zona sur del país, beneficiando a más de 120,000 peruanos en actividades conexas.

# Creemos en nuestra gente



**SOUTHERN PERU**

Peruanos trabajando por el Perú

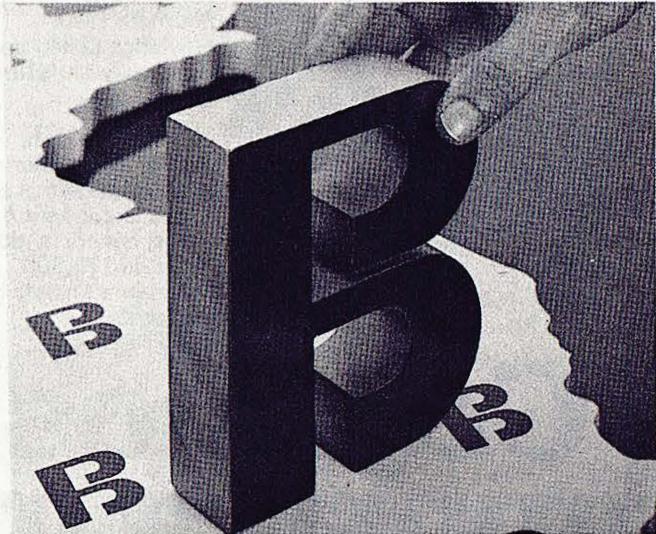
# Tu Banco a la mano

Más de 200 agencias  
repartidas en  
8 Distritos Financieros  
sirven efectivamente  
a nuestros clientes en todo  
el país.

Llevamos progreso a más  
gente en Efectiva  
Descentralización Regional.  
Por eso el Popular es:  
tu Banco a la mano!

#### DISTRITOS FINANCIEROS:

- Norte • Nor Oriente
- Nor Centro • Sur
- Sur Oriente • Oriente
- Altiplano • Centro



**B**  
**Banco Popular**

**UNMSM-CEDOC**



# IX ENCUESTA ANUAL: EL PODER EN EL PERU

Texto de: Augusto Alvarez Rodrich.

Hace casi quinientos años, en su célebre tratado sobre los fundamentos y la esencia del poder, Nicolás Maquiavelo llamó la atención a los hombres que ejercían poder en ese tiempo, de la importancia de distinguir entre la apariencia y la realidad. Así, el escritor florentino le recomendaba al Príncipe: "No es necesario que un príncipe posea todas las virtudes de que hemos hecho mención anteriormente; pero conviene que él aparente poseerlas. Aún me atreveré a decir que si él las posee realmente, y las observa siempre, le son perniciosas a veces;

*en vez de que, aún cuando no las poseyera efectivamente, si aparenta poseerlas le son provechosas". Napoleón Bonaparte comentó este párrafo diciendo que "en el tiempo que corre, vale mucho más parecer honrado que serlo en efecto".*

Imagen y realidad han sido y siguen siendo las categorías a través de las cuales se ubica la estructura de Poder en una sociedad. Pero la prescripción maquiavélica no es siempre fácil de distinguir, sobre todo en un país como el Perú, que enfrenta un período de serias y profundas transformaciones —no siempre perceptibles— entre las cuales

se encuentra, sin duda, la propia distribución del Poder.

Desde que en 1981 DEBATE empezó a realizar una encuesta entre líderes de opinión del país con respecto a las personas e instituciones con poder —entendido éste como la capacidad de influir en forma significativa sobre el curso de los eventos nacionales—, el objetivo se ha centrado en el aspecto de la apariencia y la imagen del Poder, en lugar del de la realidad. Nunca pretendió convertirse en un estudio profundo y exacto —acaso imposible— de la estructura de poder. Se trata de identificar a las personas



1988

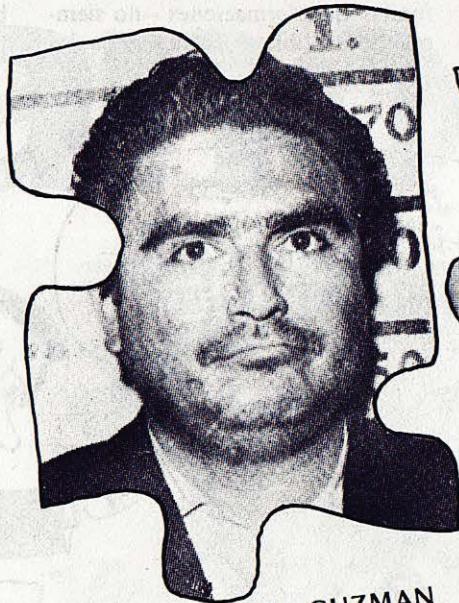


# LOS 10 MAS

1. ALAN GARCIA PEREZ



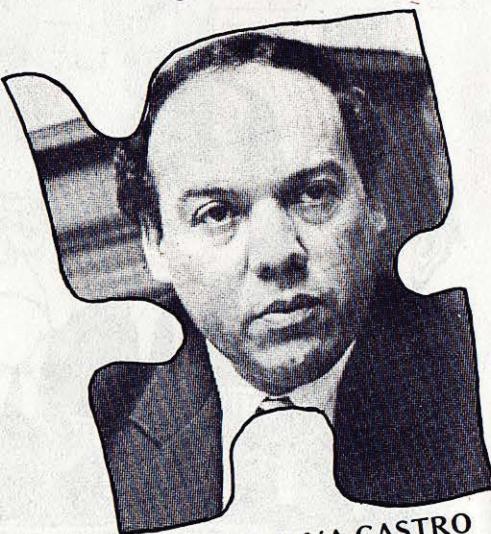
5. ABIMAEEL GUZMAN



6. ALFONSO BARRANTES

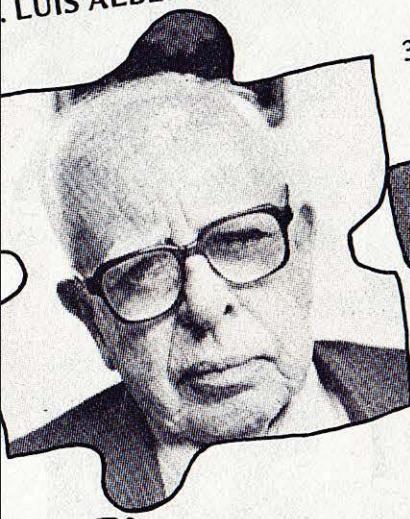


7. LUIS ALVA CASTRO



# PODEROSOS DE 1989

1. LUIS ALBERTO SANCHEZ



3. FERNANDO BELAUNDE



4. MARIO VARGAS LLOSA



e instituciones con poder, a partir de la opinión de un grupo selecto de personas que se supone tiene una lectura del curso de los eventos nacionales más inteligente y aguda —por su capacidad analítica o por su cercanía a los niveles que toman decisiones en el país— que el ciudadano común y corriente.

Ello tiene un valor en sí pues, como recalca Maquiveló, una de las principales fuentes de poder es la apariencia de tenerlo o de aparentar las cualidades necesarias para detentarlo, sin importar si éstas en realidad se tienen. No es muy claro,

sin embargo, si los que responden la encuesta planean sus respuestas pensando más en la apariencia que en la realidad. Es, en todo caso, el problema de la asimetría entre el poder real y el poder formal que, en el Perú de hoy —conflictivo, convulsionado, y en proceso de transformación—, se vuelve extremadamente complicado de distinguir, sobre todo cuando se asiste a la debacle de la escena oficial como representación del poder real. La selección de los encuestados apunta a descubrir un poco el trasfondo del poder y, aunque es evidente que la apariencia del poder no es lo mismo que el poder en sí, los resultados de una encuesta como la de DEBATE ofrecen la posibilidad de delinear la estructura del Poder en el Perú.



8. LUIS BEDOYA REYES



9. JUAN LANDAZURI



10. AGUSTIN MANTILLA

# LA LISTA



11. ARTEMIO PALOMINO



12. CESAR VASQUEZ



13. REYNALDO GUBBINS



14. DIONISIO ROMERO



15. JORGE DEL PRADO



16. VALENTIN PACHO



19. ARMANDO VILLANUEVA



20. ALEJANDRO MIRO-QUESADA



17. ENRIQUE BERNALES



18. JAVIER DIEZ CANSECO

## La estructura del Poder en 1989

La composición de los primeros diez puestos de la encuesta de este año sigue reflejando que la percepción del poder en el Perú es eminentemente política. Pero, tal como ocurrió en 1984, la estructura de este año refleja el período pre-electoral, caracterizado por una cierta pérdida de poder relativo del gobierno en beneficio de la oposición, cuyos miembros, por la sola posibilidad de ser gobierno dentro de un año, son percibidos desde ahora en una situación privilegiada en lo que se refiere al ejercicio de influencia sobre el curso de los eventos en el país.

Es lo que ocurrió con los prin-

pales líderes del Fredemo Fernando Belaunde y Mario Vargas Llosa pasaron de los puestos ocho y siete en 1988, a las ubicaciones tercera y cuarta, respectivamente, en 1989. Y Luis Bedoya Reyes, quien no apareció en 1988 entre los diez más poderosos, este año sí lo logró, alcanzando la octava ubicación. Ello refleja el avance de este sector político en las preferencias del electorado, lo que tiene una clara correspondencia con lo que ocurre en las encuestas de opinión pública a nivel masivo.

Sin embargo, el impacto de esta nueva coyuntura política no ha producido un cambio sustancial en la nómina de los diez primeros. Lo que ha ocurrido este año es una variación en las ubicaciones relativas. Así, ocho de las diez personas con más poder en la encuesta de este año, estuvieron en la del año pasado.

Con Bedoya ingresó también a la lista el ministro del Interior, Agustín Mantilla. Los dos que salieron fueron el general y ex-ministro de Defensa Enrique López Albújar y el ex-premier Armando Villanueva. El caso de López Albújar es consecuencia lógica de haber dejado de ser la cabeza visible de las Fuerzas Armadas.

El caso de Villanueva, en cambio, obedece a algo más que el haber dejado el Premierato en mayo pasado. Ello refleja lo que viene ocurriendo con el perfil político de uno de los principales actores de la escena peruana de los últimos 30 años. Se trata de uno de los personajes que más veces ha figurado en la lista de los diez más poderosos. Sólo faltó en las de 1983 y 1984. Desde 1985, su ubicación fue expectante, habiéndose ubicado cuarto en 1985 y 1986, tercero en 1987

# DE ESPERA



21. GENARO DELGADO PARKER



22. AURELIO MIRO-QUESADA



23. EDUARDO ORREGO



24. JULIO VELASQUEZ G.



25. VICTOR POLAY



26. JAVIER SILVA RUETE



27. PEDRO CORONADO



28. HENRY PEASE



29. FELIPE MAC GREGOR



30. MANUEL MOREYRA

y segundo en 1988. Esto refleja que Villanueva era percibido como alguien con mucho poder desde antes de ser Premier. La razón de ello estaba en su condición de Secretario General del Partido Aprista pero, principalmente, en su calidad de "líder histórico" del PAP y la influencia que ello le daba en las bases apristas. En la encuesta del poder de 1989, luego de haber quedado segundo el año anterior, Villanueva pasó al lugar 19. Alan García no fue el único perdedor en el último Congreso Aprista realizado en diciembre pasado; también marcó el inicio del declinamiento político de Villanueva. A ello se aunó el notorio declive mostrado en los últimos meses de su gestión como Premier, especialmente en el último tramo en donde se produjo su desacertada presentación ante el Congreso de la República.

## El Poder del Presidente

Desde que se inició esta encuesta en 1981, el Presidente de la República siempre obtuvo la primera ubicación. Inclusive, es bastante frecuente que quienes responden la encuesta señalen en el primer lugar al *Presidente de la República* en lugar del nombre de quien ocupa el cargo. En ese sentido, es previsible la posición de Alan García Pérez como el hombre más poderoso del Perú. AGP ingresó por primera vez a los registros de la encuesta del poder en 1983, como consecuencia de ser el Secretario General del PAP en momentos en que este partido empezaba a recuperar su fuerza después del fracaso electoral de 1980. En los dos años anteriores no apareció siquiera entre los 30 primeros

lugares. En 1983, alcanzó la quinta ubicación, ascendiendo al año siguiente a la cuarta —cuando ya era el candidato presidencial con más opción— y, desde el año siguiente, ya como Presidente de la República, ha mantenido la primera ubicación.

Sin embargo, esta será la última vez que lo haga, por lo menos durante los próximos cinco años, ya que esta posición privilegiada estará reservada —si es que se mantienen las pautas tradicionales de la encuesta del poder— para el ganador de las elecciones presidenciales de 1990. El año en que Fernando Belaunde dejó la Presidencia, su ubicación descendió al puesto 13. En ese sentido, será interesante observar la posición que obtendrá AGP el próximo año, cuando empiece a

## RANKING PRESIDENCIAL

1. ALAN GARCIA PEREZ	12273
2. LUIS ALBERTO SANCHEZ	8403
3. FERNANDO BELAUNDE	8188
4. MARIO VARGAS LLOSA	7660
5. ABIMAEEL GUZMAN	6917
6. ALFONSO BARRANTES	4960
7. LUIS ALVA CASTRO	3453
8. LUIS BEDOYA REYES	2519
9. JUAN LANDAZURI	2003
10. AGUSTIN MANTILLA	1978

ocupar el cargo de Senador vitalicio, lo que reflejará la percepción del grado de influencia que los encuestados tendrán del entonces ex presidente.

Pero, por ahora, AGP sigue siendo bastante poderoso en la percepción de los encuestados, quienes consideran que la Presidencia de la República es la institución más poderosa del país (4.4. sobre un máximo de 5). Sin embargo, ya se observan señales de la ruta descendente de Alan García. Por ejemplo, la Presidencia de la República es percibida no sólo como la más poderosa sino, también, entre las de peor desempeño (1.5 sobre un máximo de 5) junto con las CORDES y el Poder Judicial. Asimismo, a diferencia de lo que ocurrió en 1986, año en que AGP era percibido como el segundo peruano con mayor prestigio internacional, ahora ya no aparece entre los seis primeros.

### La Gestión del Presidente

Desde otra perspectiva, la significativa caída en la imagen de Alan García se observa en las respuestas de los encuestados con respecto a los logros y virtudes, y errores y defectos de su gobierno. Entre los primeros, los encuestados señalan que el principal aspecto positivo de la gestión gubernamental de AGP ha sido mantener el respeto a la libertad de prensa; en realidad, una obligación de todo gobierno constitucional, lo que no es gran cosa para un quinquenio del que se pensó podría ofrecer mucho más.

En ese sentido, en la encuesta realizada en 1986, al año del inicio del mandato aprista, los encuestados señalaban como los principales logros la política económica y el "haber devuelto la esperanza al pueblo". Cuatro años después es bas-

tante claro que la imagen del gobierno es totalmente adversa.

Quizá algo que llamará la atención es el concepto que alcanzó el segundo lugar en las respuestas sobre los aspectos positivos del gobierno de AGP: *Ninguno*. Ello también revela una percepción altamente negativa. En tercer lugar, aparece el tema de la regionalización, proceso aún no finalizado, y en cuarto la política exterior, seguida por el hecho de continuar con las obras públicas, el mantener la democracia y la política del 10% en materia de deuda externa.

Otras respuestas singulares de diversos encuestados se refieren a tareas bastante concretas, algunas de ellas mencionadas en tono irónico: eliminar el papel sellado, mejorar la programación del Canal 7, las campañas de vacunación Van, construir dos kilómetros de carretera en la Costa Verde, adquirir patrulleros, mostrar el fracaso del populismo y unificar a la derecha. Sorprendentemente, un mismo encuestado señaló que el principal logro del gobierno de AGP es su política exterior y su principal error el aislarse de la comunidad internacional.

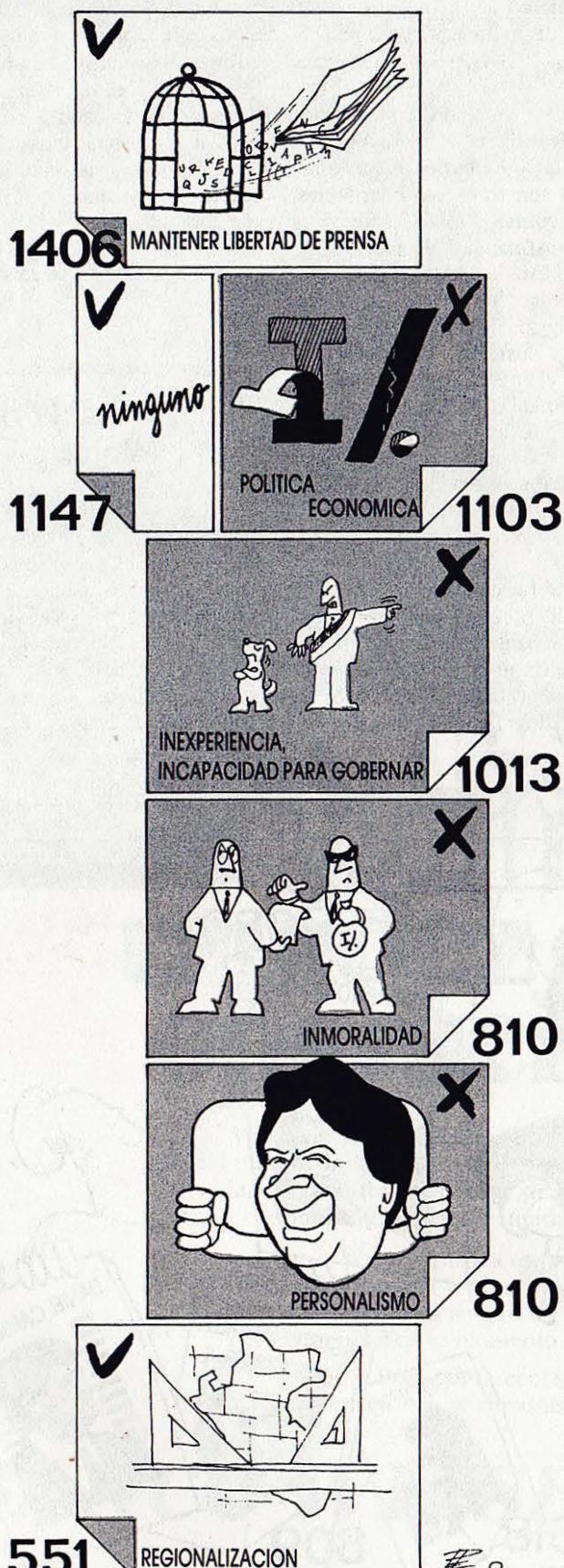
En relación a los errores y defectos del gobierno de AGP, los encuestados mencionan, como los más importantes, el fracaso de la política económica y la inexperiencia e incapacidad en el gobierno. En tercer lugar, se produce un empate entre los siguientes dos aspectos nega-

tivos: el personalismo y la corrupción. Otros errores de este gobierno mencionados ante la misma pregunta son la decisión de estatizar la banca privada nacional, la política antisubversiva, el aislamiento exterior y la masacre de los penales. Y en lo que se refiere a los defectos del gobierno, se consideraron, en adición a los anteriores, la soberbia, la demagogia, el sectarismo, el rumbo errático, y el "confiar en la derecha".

### LA LISTA DE ESPERA

11. Artemio Palomino
12. César Vásquez Bazán
13. Reynaldo Gubbins
14. Dionisio Romero
15. Jorge del Prado
16. Valentín Pacho
17. Enrique Bernales
18. Javier Diez Canseco
19. Armando Villanueva
20. Alejandro Miró-Quesada
21. Genaro Delgado Parker
22. Aurelio Miró-Quesada
23. Eduardo Orrego
24. Julio Velásquez G.
25. Víctor Polay
26. Javier Silva Ruete
27. Pedro Coronado
28. Henry Pease
29. Felipe Mac Gregor
30. Manuel Moreyra

**¿CUALES SON LOS TRES PRINCIPALES ERRORES  
O LOGROS(✓) DEL GOBIERNO (X)  
DE ALAN GARCIA PEREZ?**



**Las influencias sobre AGP**

Dado que el Presidente de la República es siempre el dueño del primer puesto, la pregunta sobre quienes influyen en sus decisiones cobra relevancia. Como reflejo del estilo individualista de García, no es de sorprender que la respuesta de *Nadie* haya obtenido la primera ubicación, lo que, sin embargo, es una respuesta novedosa —pero quizás bastante exacta— en relación a los resultados de la misma pregunta en los años precedentes. Uno de los encuestados sentenció: “Quienes más influyen sobre AGP son las otras 16 personalidades de AGP”.

En el segundo lugar de influencia sobre las decisiones de AGP aparece Luis Alberto Sánchez. Una interpretación de este nivel de influencia puede estar en su condición de Presidente del Consejo de Ministros. Sin embargo, en 1987 LAS también fue considerado la persona con más influencia sobre AGP y, en 1986, obtuvo el segundo lugar en influencia sobre el actual Presidente de la República (en 1988 no se realizó esta pregunta). Así, el primer vice-Presidente es percibido por los encuestados como alguien que, definitivamente, pesa en las decisiones de AGP.

En el tercer lugar de influencia sobre AGP aparece Daniel Carbonetto, que aunque actualmente reside en Buenos Aires, sigue siendo frecuentemente consultado por el Presidente. En 1986, la primera vez que se realizó esta pregunta, Carbonetto no apareció ni siquiera entre las diez primeras personas con influencia sobre AGP. Entonces, todavía la opinión pública no percibía el poder del asesor argentino; eran los tiempos en que Luis Alva Castro era Premier y Ministro de Economía. Al año siguiente, sin embargo, Carbonetto se ubicó en el segundo lugar de influencia sobre

AGP, después de LAS y antes de Armando Villanueva. En 1988, Carbonetto apareció en el puesto 15 de la clasificación general de personalidades con poder en el Perú, por encima del propio ministro de Economía del momento, el senador César Robles Freyre. Este año, sin embargo, Carbonetto ya no aparece ni entre los treinta más poderosos, lo que puede significar que los encuestados entienden que, aunque influya sobre el Presidente, esto ya no tiene la relevancia de antaño sobre el curso de los eventos en el país.

En el cuarto lugar de influencia sobre el Presidente aparece el ministro Mantilla, quien hace su ingreso a esta clasificación especial por primera vez. Esta percepción de los encuestados puede obedecer al hecho que Mantilla es un hombre de extrema confianza del Presidente, y que ahora añade a este factor el de ser el principal responsable de la lucha anti-subversiva, uno de los te-

mas que más debe desvelar a AGP. Finalmente, el quinto en la lista de influencias presidenciales es el asesor Hugo Otero, seguramente por la importancia que AGP le otorga al aspecto de su imagen personal, tema en el cual Otero es un especialista.

Quienes han sido desplazados de la lista de influencias sobre AGP (en relación a su ubicación de años anteriores) son su esposa Pilar Nores, Luis Gonzales Posada, Luis Alva Castro y Armando Villanueva, quienes en el listado de este año ocupan, en ese orden, los puestos siguientes. El descenso de Gonzales Posada puede ser ilustrativo de lo que ocurrió con el entorno que AGP reunió en la primera parte de su gobierno. El ex Canciller logró ubicarse en 1986 como el noveno personaje más poderoso en la clasificación general del poder; este año, en cambio, no aparece ni entre los primeros 60.

¿Y qué fue del resto de "amigos" del Presidente? Al igual que en el caso de Gonzales Posada, su influencia ha descendido ostensiblemente. En lugares bastante alejados a los ya mencionados figuran personas co-

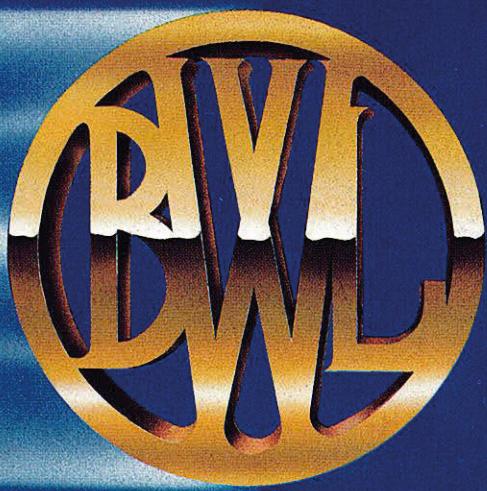
mo Carlos Franco, Enrique Cornejo, Javier Tantaleán, Gustavo Saberbein, Remigio Morales Bermúdez, Felipe Hohagen y Carlos Lizier. Respuestas curiosas son las de encuestados que afirmaron que también influyen sobre AGP el ex-presidente Fernando Belaunde, Manuel Ulloa, Francois Bourriauaud —el profesor de AGP en París—, y hasta Abimael Guzmán. Un encuestado mencionó que las dos personas que más influyen sobre AGP son: "Mario Vargas Llosa, a quien quiere darle la contra, y FBT, a quien intenta copiar".

## El Poder del Primer Ministro

Así como el primer puesto de la encuesta del poder ha correspondido siempre al Presidente de la República, tradicionalmente los encuestados por DEBATE le asignan la segunda ubicación al ocupante de la Presidencia del Consejo de Ministros. Ocurrió con Manuel Ulloa en 1981 y 1982, Luis Alva Castro en

**¿QUIENES SON  
LAS 5 PERSONAS  
QUE MAS INFLUYEN  
EN LAS DECISIONES  
DEL PRESIDENTE  
DE LA REPUBLICA?**





# Wiese significa rapidez en las operaciones

Wiese significa conocimiento de las necesidades del mundo de hoy. La velocidad de las comunicaciones y las cambiantes situaciones de los mercados, exigen respuestas financieras rápidas y consistentes.

Wiese significa ese respaldo. Profesionales capaces y procedimientos ágiles, hacen que nuestros clientes tengan un servicio financiero del mejor nivel, en el momento que lo requieran.

Banco Wiese es la confiabilidad de siempre con el dinamismo de hoy

**BANCO WIESE**



*para gente como usted.*

UNMSM-CEDOC



**Detrás de todo  
papel de calidad ...**



**INDUSTRIAL PAPELERA ATLAS S.A.**

VENTAS: Jr. Mariano de los Santos 140 SAN ISIDRO (LIMA 27)  
Teléf: 428077 . Apartado 2058 - LIMA 100 Télex: 21549 INPASA LIMA PERU.  
FABRICA: Km. 19 - Carretera Central (Ñaña) Teléf: 910990 - 910676 - 910565  
Chaclacayo

UNMSM-CEDOC

1986 y 1987, y Armando Villanueva en 1988. Eventualmente, el Premier ha llegado a bajar hasta el tercer lugar, como sucedió con Sandro Mariátegui en 1984 y Alva Castro en 1985. El único caso en que ello no ha sido así fue el de Fernando Schwalb en 1983, cuando obtuvo el octavo lugar dado el perfil bastante bajo que mostró en el ejercicio de su Premierato.

Indudablemente, el reciente ingreso de Luis Alberto Sánchez al Gabinete ha sido uno de los factores más importantes para su avance en la percepción de los encuestados. Así, LAS pasó de ocupar el sexto puesto tanto en 1987 como en 1988, a la segunda ubicación en 1989. Tal expectante ubicación ya había sido obtenida por el actual Premier en 1985, cuando recién se iniciaba el gobierno aprista y cuando, en la percepción de la opinión pública, LAS era, en su condición de primer vice-presidente, alguien que influiría bastante en el curso de las acciones que el gobierno se disponía a tomar. Gradualmente, en el curso de los siguientes dos años, fue evidente que la influencia de Sánchez no era la que se pensaba en relación, por ejemplo, a los "amigos del Presidente". Ello se reflejó, por ejemplo, en el hecho que LAS se enteró de que Alan García pretendía estatizar el sistema financiero nacional en el mismo recinto del Congreso el 28 de julio de 1987.

## El Arquitecto y el Escritor

Quien este año dio un gran avance en su ubicación en la estructura de poder en el Perú fue el ex-presidente Fernando Belaunde, lo que se refleja en el tercer puesto que ha obtenido, su mejor posición desde que dejara la Presidencia. Asimismo, FBT fue ubicado nuevamente entre los tres peruanos con mayor prestigio internacional, lista de la cual salió en 1986.

Todo ello responde al factor ya mencionado de la evolución del

FREDEMO en relación a los próximos comicios electorales. Pero el hecho que Belaunde obtenga una mejor ubicación que la del propio candidato, Mario Vargas Llosa, podría responder a la percepción de los encuestados de que el liderazgo del Frente corresponde a Belaunde, lo que, evidentemente, le genera un problema a MVLL. Cabe hacer notar que la encuesta fue respondida antes del anuncio de MVLL de renunciar a su candidatura y su posterior desistimiento de la misma. El problema de fondo en tal renuncia puede haber sido, precisamente, el tema del liderazgo en el Frente, lo que ha sido percibido por los encuestados. ¿Logrará revertir MVLL esta percepción luego de su regreso al Fredemo? La respuesta se conocerá en el transcurso de los próximos meses, y la ubicación de FBT en la encuesta del poder de 1990 permitirá tener una percepción más clara de la evolución de las relaciones entre FBT y MVLL, las que tendrían una especial importancia si acaso este último se convierte en el próximo Presidente del Perú.

En todo caso, la candidatura de Vargas Llosa es el factor que explica claramente su avance al cuarto puesto en la encuesta. Curiosamente, en 1984 —la última encuesta del poder antes de las elecciones de 1985— el que obtuvo la cuarta posición fue Alan García, quien un año después se convertiría en Presidente de la República.

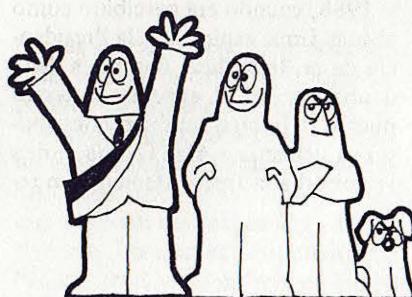
A pesar que su incursión en la política es reciente, MVLL no es un desconocido para los registros de la encuesta del poder. El año pasado quedó séptimo, pero entonces ya estaba inmerso en la actividad que él afirma que tanto le desagrada. En 1982 quedó en el puesto 15. En 1983 no apareció entre los 30 más poderosos pero sí como el segundo

peruano con mayor prestigio internacional después de Javier Pérez de Cuéllar, quien acababa de ser elegido Secretario General de las Naciones Unidas. En 1984, año en que FBT le ofreció el Premierato, MVLL regresó al puesto 19, y en 1985 mantuvo la misma ubicación. En 1986, avanzó al puesto 13. Y, en 1987, quedó en el puesto 23 (la encuesta se realizó antes del anuncio de la estatización, que fue el hecho que le permitió alcanzar notoriedad política al escritor, lo que se refleja en su presencia en las primeras decenas poderosas de 1988 y 1989).

Asimismo, Mario Vargas Llosa —aún antes de ser candidato— siempre ha sido considerado como uno de los intelectuales con mayor poder. Tal prestigiosa posición la ha venido compartiendo desde 1982 con Luis Alberto Sánchez y Pablo Macera; entre los tres siempre se han repartido las primeras ubicaciones en el ranking del poder de los intelectuales. MVLL quedó primero en 1988, 1987, 1986 y 1984. Macera lo fue en 1982 y LAS en 1985. Este año, volvió a ganar en esta clasificación MVLL, seguido de LAS y Macera, en ese orden.

El poder de un intelectual depende de que sus opiniones puedan tener una influencia significativa en el curso de los eventos en el país, sin necesidad de una filiación política formal. Fue el caso de Vargas Llosa hasta 1987; no así el de Sánchez, quien siempre ha estado inscrito en el APRA. Finalmente, la presencia de Macera en la lista refleja que las opiniones del más importante historiador peruano hoy en día son siempre relevantes para entender el complejo espectro político nacional.

Las siguientes ubicaciones en la clasificación del poder intelectual corresponden este año al presidente del Instituto Libertad y Democracia, Hernando de Soto, y José Matos Mar, quienes ocupan la cuarta y quinta ubicación, respectivamente, seguidos por Francisco Miró Quesada, el presidente del Concytec Carlos del Río, Aurelio Miró Quesada, Julio Cotler y Alberto Flores Galindo.



## El Poder del Terror

El líder de Sendero Luminoso ingresó a los registros de la encuesta por primera vez en 1982, cuando obtuvo el puesto 28. Al año siguiente, su presencia en la primera decena del poder en el puesto 7 fue la mayor sorpresa de la encuesta. Desde entonces, Abimael Guzmán se ha mantenido entre los diez peruanos con más poder, variando su ubicación entre los puestos séptimo y cuarto. Este año, alcanzó la quinta ubicación, por encima de personalidades como el Comandante General del Ejército, lo que, en realidad, no es novedad en relación a las encuestas de años anteriores. Lo que ello refleja es que el terrorismo es el principal problema a resolver en el país, tal como lo destaca otra de las preguntas de esta encuesta.

Otro miembro de la subversión que aparece por primera vez en la encuesta es Víctor Polay, el líder visible del MRTA, quien obtiene la ubicación número 25, casi con el mismo puntaje del actual Ministro de Defensa. Es posible que los encuestados hayan querido resaltar con esta mención la importancia del MRTA. Aunque es difícil que desde el centro penitenciario en el que Polay se encuentra recluido pueda ejercer el poder que le asignan, también es cierto que se trata del único nombre de esta agrupación subversiva que ha ganado los titulares.



Asimismo, hubo un encuestado que respondió que el segundo peruano con mayor prestigio internacional es Abimael Guzmán y el tercero Polay. Por otro lado, dos encuestados coincidieron en que el "Presidente Gonzalo" influye de alguna manera en las decisiones del Presidente Alan. Y en relación al poder de los periodistas, la Directora de *El Diario* recibió una mención.

lación a sus decisiones gubernamentales, lo que, evidentemente, lo convertía en una persona con una alta dosis de influencia en el curso de los eventos en el país.

Sin embargo, es a partir de este año que la crisis en la izquierda peruana se agudiza y, paralelamente, se produce el avance del Fredemo. Asimismo, durante todo el proceso de discusión de la identidad de la izquierda peruana, Barrantes ha sido percibido, incluso por políticos cercanos a él, como alguien a quien le ha faltado decisión para, en base a su innegable respaldo popular, actuar con mayor decisión. Ello quizás explique el descenso de Barrantes a la sexta ubicación, lugar que ocupó hace cinco años, cuando recién había sido electo Alcalde de Lima.

Sin embargo, la campaña para las elecciones presidenciales de 1990 todavía no ha cobrado el vigor que seguramente adquirirá hacia final de año. Ello es especialmente cierto en el caso de Barrantes, quien se caracteriza por una alta cuota de prudencia en su accionar político. Es probable que una vez que Barrantes se decida a iniciar en serio su campaña —si es que ello llega efectivamente a ocurrir—, la percepción de su capacidad de influencia se incrementará significativamente.

Que Barrantes es percibido como el principal líder de la izquierda también se refleja en que los siguientes representantes de este sector político recién aparecen ubicados entre las posiciones 15 y 18, las que corresponden, en ese orden, al veterano presidente del PC y actual presidente de la IU, Jorge del Prado, al secretario general de la CGTP y senador Valentín Pacho, al senador del PSR Enrique Bernales, y al senador del PUM Javier Diez Canseco. El año pasado, los cuatro también fueron los personajes de la izquierda mejor ubicados, después de Barrantes, lo que les convierte, en la percepción de los encuestados por DEBATE, en las cabezas más visibles de la variopinta izquierda peruana.

Con ello, los encuestados reflejan, además, una percepción de re-

## El Poder de la Izquierda

Al ubicarse en el sexto lugar de la encuesta de este año, Alfonso Barrantes es ratificado por los encuestados como el personaje más poderoso de la izquierda peruana. Así, ABL vuelve a alcanzar este año un mérito que le adjudican los encuestados de DEBATE desde el inicio de este tipo de encuestas.

Asimismo, su ubicación en las diversas encuestas del poder ha sido un buen termómetro de la importancia electoral de la izquierda peruana durante esta década. Así, entre 1982 y 1983, período en el que la izquierda estaba en proceso de reagrupación luego de la crisis de unidad que sufrió en los comicios presidenciales de 1980, ABL se ubicó en el lugar 24. Al año siguiente, cuando ya se había convertido en el primer alcalde de izquierda electo en una capital latinoamericana, Barrantes realizó un enorme avance, alcanzando el sexto puesto, con lo cual hacía su ingreso, por primera vez, a la decena del poder, en la cual se ha mantenido hasta ahora.

En 1985, luego de haberse asentado la izquierda como la segunda fuerza electoral del país, Barrantes se colocó como el quinto hombre más poderoso. Y, luego, entre 1986 y 1988, cuando era percibido como el más firme aspirante a la Presidencia de la República, Barrantes llegó a ubicarse en el expectante tercer puesto, a lo cual también contribuyó su cercanía a Alan García, quien le consultaba frecuentemente en re-

## PODER SECTORIAL

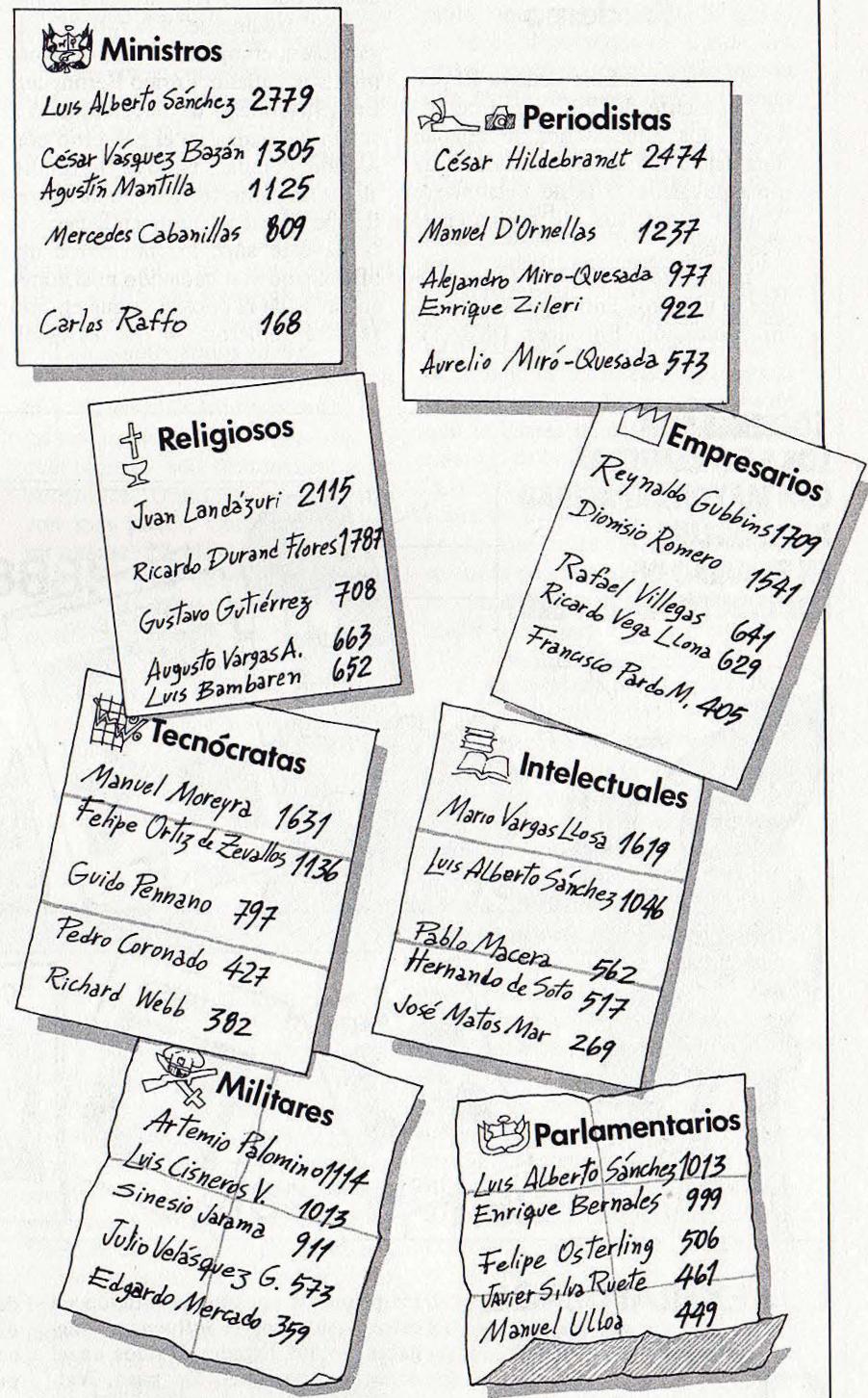
lativo equilibrio entre las diversas fuerzas en conflicto en la izquierda, porque en este bloque de la encuesta se encuentran representadas las posiciones antagónicas —Bernalles y Diez Canseco—, pasando por el PC —del Prado—, que aún no define con claridad su preferencia por algunas de las agrupaciones en disputa y que todavía sigue jugando la carta de la unidad.

Más que al desatino de sus anunciados fusilamientos, el poder de Pacho obedece a la importancia que tiene en el escenario institucional peruano el control de la CGTP, la principal agrupación sindical del país, que tiene, entre otras capacidades, la de convocar a los Paros Generales. Esta importante ubicación de Pacho no es inusual, ya que ha estado presente entre los treinta hombres más poderosos del país en 1988, 1987, 1985 y 1984.

Más atrás, en la ubicación 28, se encuentra Henry Pease, recientemente elegido candidato a la Alcaldía de Lima, quien hace su ingreso por primera vez a la lista de los treinta hombres más poderosos del país. Ello se justifica en razón a que Pease, gracias a una buena gestión municipal y al amplio conocimiento de los problemas de la ciudad que adquirió como Teniente Alcalde de Lima entre 1983 y 1986, es apreciado con una alta posibilidad de convertirse en el próximo Alcalde de la capital.

### El PAP

Luis Alva Castro, el actual secretario general del PAP y candidato a las elecciones presidenciales de 1990, es percibido como el séptimo hombre más poderoso del Perú. LAC ingresó a la decena del Poder con la llegada del gobierno aprista ocupando el tercer puesto, para luego ubicarse en la segunda ubicación en 1986 y 1987, cuando consolidó su figura como Presidente del Consejo de Ministros y Ministro de Economía. Al año siguiente, y como resultado de haber dejado el Gabinete, en una figura que el Presidente de la República se encargó de tipificar como "traición", LAC bajó al quinto puesto. Su caída en la percepción de los encuestados en relación a su capacidad de influen-



cia, es consecuencia de la poca opción que las encuestas de opinión pública masiva le otorgan.

Sin embargo, su séptima posición no es deleznable, lo que refleja que los encuestados le siguen asignando una importante capacidad de influencia. Un encuestado señaló que "Luis Alva Castro influye en la gestión de Alan García, quien toma sus

decisiones en parte para tratar de anularlo". Asimismo, LAC sigue conservando una alta influencia en la Célula Parlamentaria Aprista así como en el Comité Ejecutivo Nacional del PAP, sectores que en los últimos tramos del gobierno aprista podrían cobrar una inusual relevancia en relación al peso que tuvieron durante el presente gobierno.

## **Los otros del Fredemo**

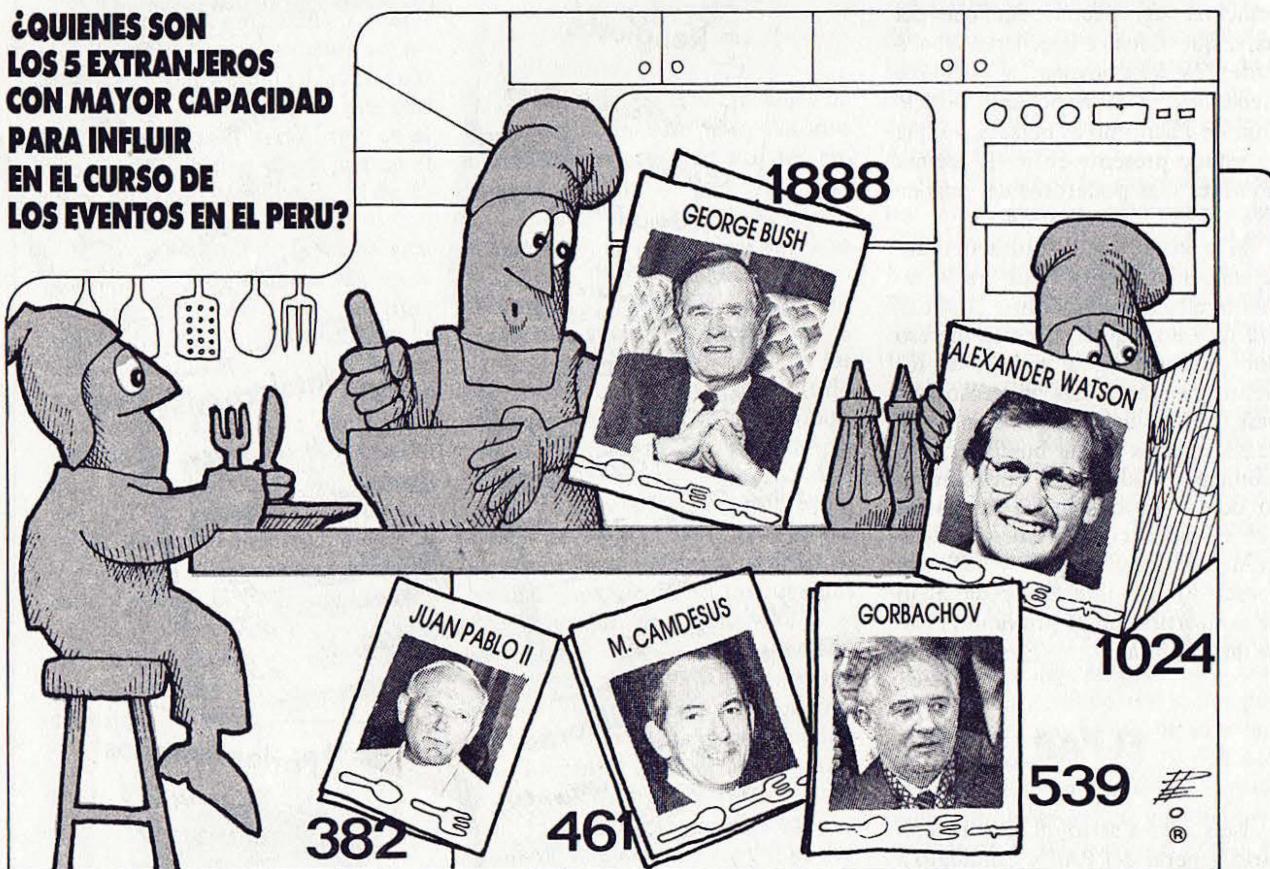
Al ubicar a Luis Bedoya Reyes, el Presidente del PPC, en el octavo lugar, los encuestados le asignan una capacidad de influencia aunque no equivalente a la de Belaunde y Vargas Llosa, sus dos socios en el Fredemo.

Entre 1981 y 1983, los encuestados lo ubicaron entre la sexta y séptima ubicación. Entonces, DEBATE

advirtió en su comentario a la encuesta que "su regularidad se parece, peligrosamente, a la rutina", llegándose a comparar con el líder comunista italiano Enrico Berlinguer. En 1984, luego de haber llegado a su fin la alianza en el gobierno con Acción Popular, Bedoya descendió al décimo puesto. Ello también reflejaba lo que se repite en la encuesta de este año: los miembros del oficialismo van cediendo posiciones en favor de la oposición que en breve será gobierno, lo que es igual-

mente cierto para aquellos que se mantuvieron cercanos al partido de gobierno. Sucedío con Bedoya en 1984, y viene sucediendo este año con Barrantes. Así, en 1985 se produjo una enorme sorpresa con el descenso de Bedoya a la ubicación 25. Posteriormente, Bedoya ha ido recuperando posiciones, colocándose en el puesto 15 en 1986, en el 12 en 1987 y bajando al 14 en 1988. Este año, cogiendo la ola grande en que viene el sector del Fredemo, Bedoya regresa, cinco años después,

### **¿QUIENES SON LOS 5 EXTRANJEROS CON MAYOR CAPACIDAD PARA INFLUIR EN EL CURSO DE LOS EVENTOS EN EL PERÚ?**



### **EXTRANJEROS CON PODER**

Que el Perú forma parte activa de la comunidad internacional es una realidad innegable a pesar de algunas actitudes "aislacionistas" del actual gobierno. DEBATE consultó entre sus encuestados por los extranjeros con mayor capacidad de influir en el curso de los eventos del Perú.

El presidente norteamericano George Bush y su embajador en el Perú Alexander Watson ocupan

los primeros puestos, resaltando en estos resultados la influencia innegable de los Estados Unidos en el acontecer nacional. De paso, Watson es el único extranjero residente en el Perú mencionado en los cinco primeros lugares de la encuesta.

El líder soviético Mikhail Gorbachov, cuya influencia es indiscutible en todos los países del orbe, se sitúa en el tercer puesto. Sin embargo, el embajador Anatoli Filatov, que figurara entre los primeros lugares en la Encuesta del Poder de 1986 –último año en que se incluyó esta pregunta–, este año ha

descendido al séptimo puesto. Las discusiones suscitadas en torno al convenio pesquero con la URSS pueden haber influido en esta percepción. En el cuarto y quinto lugar fueron mencionados, Michel Camdessus, Director Gerente del Fondo Monetario Internacional, y Juan Pablo II, respectivamente. Por otro lado, el presidente venezolano Carlos Andrés Pérez, amigo personal de Alan García, es considerado como el mandatario latinoamericano con mayor influencia en el país, ocupando el sexto lugar en la lista general.

a la decena del poder.

La ubicación de Bedoya en las encuestas del poder puede permitir entender el rol de este importante actor de la política peruana. Contando con un indiscutible liderazgo dentro de su partido, no ha podido convencer a las mayorías y proyectarse como una alternativa de triunfo electoral. La hipótesis que surge es que el mensaje del PPC aún no cuenta con la llegada que los jóvenes miembros de esta organización política reclaman como un punto de urgente desarrollo en su agenda partidaria.

Las encuestas de este año también reflejan la quizá excesiva concentración del poder que muestran las agrupaciones políticas que conforman el Fredemo. Fuera de Belaunde, Vargas Llosa y Bedoya, el siguiente líder político del Fredemo mejor ubicado es Eduardo Orrego, pero recién en el puesto 23, seguramente en mérito a su nombramiento como candidato a Primer Vicepresidente así como al hecho de haberse convertido en figura estelar de las recientes desavenencias del Fredemo.

Los únicos otros dos miembros de partidos ligados al Fredemo que aparecen entre los treinta hombres más poderosos del Perú pertenecen a la misma agrupación política, el SODE. Se trata de Javier Silva Ruete (26) y Manuel Moreyra Loredo (30). La presencia de ambos ha sido bastante dispareja en las encuestas del poder pasadas, llegando a desaparecer de las listas en algunos años. Su mejor ubicación la alcanzaron en la encuesta de 1985, cuando se veía que ambos asumirían importantes roles al inicio del gobierno aprista. Entonces, Silva Ruete ingresó, por única vez, a la decena del poder en el puesto 8, y Moreyra se ubicó en el puesto 14.

Cuatro años después, vuelven a estar ambos en la lista, aunque sin reeditar la performance de 1985. En todo caso, su presencia en los resultados de la encuesta refleja que, aunque reducido en número de miembros y preferencias populares, la capacidad de influencia del SODE es significativa en función a la percepción de contar entre sus miembros a un importante equipo tecnológico capaz de diseñar y poner en práctica un plan de gobierno, algo de lo que carecen algunos de los partidos con una mayor membresía.

Moreyra es considerado, además, el tecnócrata con mayor poder, de acuerdo al ranking sectorial. En segundo lugar se ubica el presidente de APOYO, Felipe Ortiz de Zevallos, seguido de Guido Pennano, el director de 1/2 de Cambio, Pedro Coronado, el actual presidente del BCR, y Richard Webb, ex-presidente del instituto emisor. Lo que tienen en común todos ellos es el ejercicio de su actividad profesional en la economía. Como ha sucedido en las encuestas de años anteriores, los economistas son sistemáticamente percibidos como los tecnócratas con más poder. Como afirmó irónicamente Nicolás Yerovi en un artículo publicado en una reciente edición de DEBATE, "los economistas adquieren la categoría de seres quasi celestiales, emparentados telúricamente con la divinidad, en momentos como los actuales de crisis financiera, monetaria, moral – y por qué no decirlo– total".

Reflejo de lo anterior es también la percepción de los encuestados de que la Iglesia es, después de la Presidencia de la República y la Prensa, la institución con mayor poder (3.8 sobre un máximo de 5). Sin embargo, lo que quizás refuerce aún más su cuota de poder en la sociedad sea la percepción de la institución de mejor desempeño en la sociedad (3.3 sobre un máximo de 5).

El de la Iglesia peruana es el caso de un poder "silencioso", el que se caracteriza por un perfil bajo, lo que no le impide levantar la voz cuando lo considera necesario, como, por ejemplo, ocurrió con el reciente comunicado público de la Conferencia Episcopal.

Asimismo, la Iglesia es percibida como una institución bastante jerárquica, lo que se refleja en el hecho que, sistemáticamente, el Cardenal es ubicado como el sacerdote con más poder entre los miembros de la Iglesia. Luego del cardenal, el Presidente de la Conferencia Episcopal, Ricardo Durand Flórez, es percibido como el segundo sacerdote en influencia en el país. Ello es particularmente significativo si se considera que el año pasado Durand no apareció entre los cinco sacerdotes católicos con mayor poder. Es posible, también, que la expectante ubicación de Durand sea señal de que empieza a ser percibido como el próximo Cardenal.

Siempre dentro de esta clasificación, este año el sacerdote de la Teología de la Liberación, Gustavo Gutiérrez, fue desplazado del segundo puesto que ocupó en 1986, 1987 y 1988, al tercero. En la cuar-

## El Poder de la Iglesia

En 1981, José L. Idígoras escribió en DEBATE No. 9: "No podemos hacer profecías sobre la perduración de nuestro catolicismo popular. Pero si, como creemos, posee el vigor para sobrevivir y seguir siendo la matriz cultural preponderante de nuestro pueblo, la Iglesia ha de seguir teniendo una considerable influencia en las próximas décadas".

Desde entonces, el poder de la Iglesia, representado en la percepción de los encuestados por la ubicación que le asignan al cardenal Juan Landázuri, se ha mantenido vigente e, incluso, incrementado, lo que se refleja en el hecho que, desde 1986, éste se encuentra entre los diez hombres más poderosos del Perú. Este año repite la novena ubicación que obtuvo en 1988.

Las razones para ello, en adición al enorme arraigo del catolicismo en el Perú, pueden encontrarse en las



## PODER Y DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

A partir de la función que cumplen en la sociedad peruana ¿cómo calificaría el poder y el desempeño de las siguientes instituciones? (1 es lo mínimo y 5 lo máximo)

	PODER	DESEMPEÑO
Presidencia de la República	4.4	1.5
Consejo de Ministros	2.7	1.6
Parlamento	2.7	1.8
Poder Judicial	2.6	1.5
Fuerzas Armadas	3.7	2.2
Fuerzas Policiales	2.5	1.9
Corporaciones de Desarrollo	2.0	1.4
Municipalidades	2.2	2.1
Partidos Políticos	2.8	2.2
Gremios Empresariales	3.2	2.8
Sindicatos	3.0	2.4
Colegios Profesionales	1.8	2.3
Medios de Comunicación	4.0	3.1
Universidades	1.8	2.1
Iglesia	3.8	3.3

ta ubicación aparece Augusto Vargas, secretario general de la Conferencia Episcopal y, en el quinto puesto, el Obispo de Chimbote, Luis Bambarén, quien cedió posiciones luego de haber sido el tercero en 1988 y 1987.

En el sexto lugar entre los religiosos con mayor poder figura Felipe Mac Gregor, quien ha dirigido sus esfuerzos en los últimos años, desde la Asociación Peruana de Estudios e Investigaciones para la Paz, al estudio de la pacificación, tema que, dada la dramática coyuntura por la que atraviesa el país, se ha convertido en un asunto de primera importancia. Resultado de ello es el sorprendente puesto 29 que Mac Gregor obtiene este año en la clasificación general de personalidades con poder en el Perú.

### **Los hombres del Presidente**

Fuera del premier Luis Alberto Sánchez, cuya presencia entre los diez más poderosos ha sido permanente desde el inicio del gobierno

aprista, el único otro miembro del Gabinete que aparece en la decena más poderosa es el ministro del Interior, Agustín Mantilla. La razón de tan expectante ubicación obedece tanto al hecho de ocupar una de las carteras ministeriales más complicadas en los actuales tiempos, pero, principalmente, al factor de su cercana vinculación al Presidente de la República. Pero también es cierto que su ascenso de vice-ministro del Interior —cargo que ocupó durante los primeros tres años del gobierno aprista— a Ministro de Estado, primero de la Presidencia y luego del Interior, fue el factor que le permitió un rápido repunte en las encuestas del poder. O, en todo caso, la percepción de su poder es reciente, puesto que entre 1985 y 1987 no apareció mencionado ni siquiera entre las 30 personas más poderosas. Es recién el año pasado que incursiona en la lista en el puesto 17, y de ahí, directamente, este año pasa al décimo puesto.

El único otro miembro del Gabinete que aparece en los registros de los 30 hombres con más poder este año es el titular de Economía y Finanzas, César Vásquez Bazán,

quién obtuvo el puesto 12. Se trata, sin duda, del poder natural que se desprende de ocupar el ministerio de la Avenida Abancay. Salvo excepciones —José Benavides Muñoz en 1984, año en que no apareció ni entre los 25 primeros, y César Robles Freyre en 1988, año en el que ocupó el puesto 16—, el encargado del MEF es considerado, con bastante razón, un hombre con mucho poder, y su ubicación tradicional es entre la segunda y cuarta ubicación. Por ello, si bien la ubicación de Vásquez es importante, el hecho de no estar entre los diez primeros es una señal de los encuestados de que, por lo menos, no tiene “la sartén por el mango”.

El caso de Vásquez se repite en el del presidente del BCR, Pedro Coronado, quién obtiene la ubicación 27 en la clasificación general. Nunca antes un Presidente del instituto emisor había aparecido tan bajo en las encuestas del poder. Richard Webb se mantuvo entre las posiciones 12 y 16, y Leonel Figueroa se colocó en la 16. El año pasado, Coronado no apareció entre los 30 hombres más poderosos. Ello refleja el perfil bajo que prefiere guardar el encargado de este crucial organismo público.

Todo ello lleva a una percepción general con bastante asidero en la realidad: los ministros no han sido hombres poderosos en el gobierno de Alan García, a diferencia, por ejemplo, de lo que ocurrió en el quinquenio del arquitecto Belaunde. Así, los encuestados perciben que el Consejo de Ministros es actualmente una institución con relativo bajo poder (2.7 sobre un máximo de 5) en relación a otras como la Presidencia (4.4), los Medios de Comunicación (4.0), la Iglesia (3.8), las Fuerzas Armadas (3.8), los gremios empresariales (3.2) o los Sindicatos (3.0). Al mismo tiempo, la evaluación del desempeño del Consejo de Ministros que hacen los encuestados es bastante pobre: 1.6 sobre un máximo de 5. Las únicas otras instituciones que obtienen un peor desempeño son la Presidencia de la República, el Poder Judicial y las CORDES.

La percepción de los encuestados en relación al poder relativo de

**A PARTIR DE LA FUNCION QUE CUMPLEN EN LA SOCIEDAD PERUANA,  
¿COMO CALIFICARIA EL PODER Y EL DESEMPEÑO DE LAS  
SIGUIENTES INSTITUCIONES?**

BUEN DESEMPEÑO

MAL DESEMPEÑO

MUCHO PODER

PRESIDENCIA  
DE LA REPUBLICA



MEDIOS DE  
COMUNICACION



IGLESIA



FUERZAS  
ARMADAS



GREMIOS  
EMPRESARIALES



SINDICATOS



CORPORACIONES  
DE DESARROLLO



PARTIDOS  
POLITICOS



CONSEJO DE  
MINISTROS



PARLAMENTO



PODER  
JUDICIAL



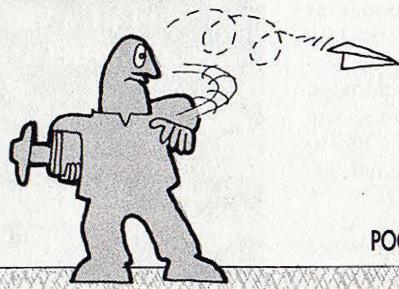
MUNICIPALIDADES



COLEGIOS PROFESIONALES



UNIVERSIDADES



POCO PODER

PP.

**¿QUIENES SON  
LOS 3 PERUANOS  
DE MAYOR PRESTIGIO  
INTERNACIONAL?**



## PRESTIGIO INTERNACIONAL

Este año la Encuesta del Poder consultó —tras dos años de ausencia— por los tres peruanos que ostentan el mayor prestigio internacional. Se encuentran en esta lista personajes que, por el puesto que ocupan o por mérito individual, han alcanzado a criterio de los encuestados una alta imagen en el extranjero. Javier Pérez de Cuéllar y Mario Vargas Llosa ocupan los dos primeros puestos, manteniendo sus posiciones de 1988. Pérez de Cuéllar, Secretario General de la ONU, a pesar del espinoso y a veces frustrante cargo que ostenta, ha sabido llevarlo adelante con innegable dedicación. La reciente entrega del Premio Nobel de la Paz a las Fuerzas de Paz de la ONU, demuestra un internacional reconocimiento a su gestión. Por su lado, Mario Vargas Llosa mantiene su segundo lugar de 1988. Este año, sin embargo, las implicancias son distintas. Vargas Llosa ya no es únicamente uno de los más prestigiosos exponentes del llamado "boom" literario latinoamericano y ganador de un sinúmero de premios internacionales, sino que es, además, personaje estelar en el nuevo escenario político. Este prestigio internacional, ganado a través de las letras, se muestra ampliamente ventajoso en su actual faceta política, especialmente en su acercamiento y acogida con

gobiernos extranjeros así como entre organismos financieros internacionales. El ex-presidente Fernando Belaúnde ocupa el tercer puesto, posición que en 1988 correspondiera a Alan García. El actual mandatario no ha sido considerado entre los seis peruanos de mayor prestigio en el exterior; al parecer, quedó atrás la imagen internacional alcanzada en sus ya lejanas presentaciones en foros internacionales como la ONU y la FAO. Cabe mencionar que entre las primeras menciones no se encuentra ningún miembro del partido de gobierno. Tampoco en las tres siguientes, que pertenecen, en ese orden, a Pedro Pablo Kuczynski, Hernando de Soto y Gustavo Gutiérrez. Además, fueron mencionados los destacados deportistas nacionales, Jaime Yzaga, Teófilo Cubillas y la ex-capitana del seleccionado de vóley Cecilia Tait.

### PERUANOS DE EXPORTACIÓN

1. JAVIER PÉREZ DE CUELLAR
2. MARIO VARGAS LLOSA
3. FERNANDO BELAÚNDE
4. PEDRO PABLO KUCZYNSKI
5. HERNANDO DE SOTO
6. GUSTAVO GUTIÉRREZ

los miembros del Gabinete difiere ligeramente de lo que ocurre en la clasificación general. En este caso, el Premier es considerado el ministro más poderoso, apareciendo en segundo lugar Vásquez Bazán, y en el tercero Mantilla. Seguramente en función a ser percibida en las encuestas de opinión pública masiva como el miembro del Gabinete de mejor desempeño, la ministra de Educación, Mercedes Cabanillas, recibe la cuarta ubicación en este ranking ministerial. La quinta posición corresponde al titular de Industria, Carlos Raffo.

Las siguientes posiciones corresponden, en ese orden, a Mario Samamé, de Energía y Minas, al canciller Guillermo Larco Cox —quien es percibido por los encuestados como alguien sin mayor influencia, al punto que a pesar de haber sido Premier durante este gobierno, nunca apareció entre los treinta primeros hombres con poder—, el ministro de Defensa Julio Velásquez, el de Trabajo Orestes Rodríguez, el de Agricultura Juan Coronado, el de Transportes y Comunicaciones Luis Heysen y, finalmente, el de Salud David Tejada de Rivero. No fueron mencionados los ministros de Justicia, César Delgado Barreto, de Pesquería, el almirante Willy Harm, y el de Vivienda y Construcción, Antenor Orrego.

## El Poder militar

Otro hecho que destaca en la composición de la primera decena del Poder de 1989 es la ausencia de un Militar. El actual Comandante General del Ejército, Artemio Palomino, quedó en el puesto número once —la misma ubicación que obtuvo en 1988—, después de Mantilla. Aunque ello pueda sorprender a algunos, la ausencia de un militar entre los primeros diez ya había ocurrido en las encuestas de 1981, 1983 y 1987. Sin embargo, ello no quiere decir en modo alguno que el sector de las Fuerzas Armadas no sea percibido como poderoso, lo que se refleja en otra de las preguntas de la encuesta. Se trata, más bien, del perfil bajo de los actuales militares en actividad.

De paso, resulta significativo que

el siguiente militar en la lista del poder esté ubicado en una posición inusual para alguien de su cargo político: el ministro de Defensa, el general Julio Velásquez G., se ubica en la posición 24. El anterior Ministro de Defensa, el general López Alcázar, fue, mientras ocupó el cargo, el número 10 en la lista del Poder.

En lo que se refiere a la percepción de los encuestados en relación al poder sectorial de las Fuerzas Armadas, destaca el hecho que entre los cinco más poderosos todos sean miembros del Ejército, y que de ellos, sólo dos estén en situación de actividad. Guardando simetría con lo que ocurre en la clasificación general, Artemio Palomino es considerado el militar de mayor influencia en el Perú. El Ministro de Defensa es ubicado, en cambio, en la cuarta posición. La segunda y tercera corresponden a los generales Luis Cisneros Vizquerra y Sinesio Jarama, quienes, a pesar de haber pasado al retiro, mantienen una importante presencia en la opinión pública desde el tema de la subversión. El quinto puesto de esta clasificación especial es para el general, también en retiro, Edgardo Mercado Jarrín. En el sexto lugar se ubicó el ex-presidente Francisco Morales Bermúdez.

## El Poder empresarial

Otro sector que ha ido perdiendo presencia dentro de la decena del Poder es el empresarial. Este año no figura ninguno de sus miembros en la lista principal, tal como ocurrió en las encuestas de los años 1986 y 1988. Dionisio Romero ha sido el representante del sector empresarial que mejores ubicaciones ha logrado en los últimos nueve años, habiendo estado en la decena más poderosa en todos los años con la excepción de 1986 (cuando se ubicó en el puesto 11), y el año pasado (cuando alcanzó la ubicación 13). Este año baja un peldaño para ubicarse en el número 14 de la lista del poder.

Sin embargo, la ausencia de un empresario en la lista de los diez más poderosos puede ser resultado de un cambio que se viene produ-

ciendo en la representación del sector empresarial. Si bien los encuestados no han ubicado a ningún empresario entre los diez primeros, paralelamente se percibe un fortalecimiento de las posiciones institucionales. Ello se refleja en que el empresario mejor ubicado es el actual presidente de CONFIEP, Reynaldo Gubbins (puesto 13), seguido de Romero y, luego, en el puesto 21, de uno de los propietarios del Canal 5, Genaro Delgado Parker. La ubicación de este último en la clasificación general obedece al poder que evidentemente otorga el control de un canal de televisión que llega a todas las regiones del país.

La expectante ubicación de Gubbins no hace sino confirmar la cada vez más importante presencia en la escena nacional de CONFIEP, la agrupación gremial de los empresarios. Ello se confirma con otra de las preguntas de la encuesta en la que se interroga por los empresarios con mayor poder. La respuesta incluye al actual Presidente de CONFIEP en el primer lugar, y a dos de sus ex-presidentes —Rafael Villegas y Ricardo Vega Llona— en la tercera y cuarta ubicaciones, respectivamente. Dionisio Romero aparece en la segunda posición, siguiendo la simetría con lo que ocurre al nivel de la clasificación general y, en quinto lugar, se coloca el presidente del Banco Mercantil, Francisco Pardo Mesones, quien saltó a la popularidad durante la intensa defensa de su banco. Siempre dentro de esta clasificación, los siguientes lugares fueron, en ese orden, para Genaro Delgado Parker, Juan Francisco Raffo, Roberto Persivale, Salvador Majluf y Miguel Vega Alvear.

Lo que muchos encuestados pueden estar percibiendo es el propósito de los empresarios de asumir la defensa de sus intereses a través de sus organizaciones gremiales en lugar de hacerlo individualmente. Al respecto, recientemente el empresario Villegas afirmó: "Los empresarios hemos acudido cuantas veces hemos sido convocados por los ministros de Economía, sea Saberbein, Alva Castro, Salinas, Rivas Dávila o el inédito Robles Freyre, pero el Presidente nunca llamó a los empresarios o, mejor dicho, llamó a sólo un grupo que consideraba empresarios, pero ellos no eran nuestros representantes".

## El Poder del Parlamento

Otro sector político que tradicionalmente refleja un bajo poder es el de los Parlamentarios, lo que se confirma este año. Ello se grafica aún más si se toma en cuenta el poco poder que los encuestados le asignan al Parlamento (2.7 sobre un máximo de 5). Entre los primeros diez puestos de las personalidades más poderosas sólo aparecen tres que tienen una curul, pero su inserción en esta lista no obedece a su calidad de parlamentario. La segunda ubicación del senador Sánchez responde a su condición de Premier; el senador vitalicio Fernando Belaunde no podría decirse que es alguien que basa su acción política desde el Parlamento; y Luis Alva Castro no es percibido por los encuestados como un *parlamentario* con poder, lo que se comprueba cuando se les pregunta por los miembros del Congreso con más poder y éstos ubican a LAC recién en el sexto puesto. En los siguientes veinte puestos en la lista de individualidades con poder aparecen seis parlamentarios: Jorge del Prado (15), Valentín Pacho (16), Enrique Bernales (17), Javier Diez Canseco (18), Armando Villanueva (19) y Javier Silva Ruete (26).

En el caso del Parlamento, también se realizó entre los encuestados un ranking sectorial. Luis Alberto Sánchez —quien es percibido como el parlamentario con más poder— es el único aprista entre los cinco primeros de esta lista. Le sigue, en tal orden, Enrique Bernales, Felipe Osterling, Javier Silva Ruete y Manuel Ulloa. En los cinco casos, se trata de senadores, lo que quizás explique el deseo de muchos actuales diputados de postular nuevamente a una curul, pero esta vez de la cámara alta.

Los siguientes puestos dentro de la clasificación parlamentaria son, en tal orden, Luis Alva Castro, Roberto Ramírez del Villar, Javier Diez Canseco, Armando Villanueva y Romualdo Biaggi. Este último, siendo Presidente del Senado, es percibido como alguien con poco poder, lo que se repite en el caso de su par en Diputados, Héctor Vargas Haya, quien recién aparece en el puesto 14 entre los congresistas más poderosos.

%

## DECISIONES DE GOBIERNO

La encuesta del poder de este año ofreció a los encuestados la posibilidad de opinar respecto a la conveniencia o inconveniencia de las siguientes proposiciones.

	SI	NO
1. El Estado debe apoyar decididamente el control de la natalidad.	81	19
2. Debe trasladarse la capital del Perú a otra región diferente de Lima.	30	70
3. El Congreso de la República debe tener una sola cámara.	49	51
4. Debe reducirse el número de parlamentarios.	73	27
5. Al final de su mandato el Presidente debe someterse a un juicio de residencia.	84	16
6. El Ejército debe intervenir directamente en la lucha antisubversiva.	87	13
7. Debe implantarse la pena de muerte en el país.	42	58
8. Debe reglamentarse la manera en que los medios de expresión cubren la información sobre terrorismo.	44	56
9. El Banco Central de Reserva debe ser autónomo	91	9
10. Debe efectuarse un sustancial proceso de privatización de empresas estatales.	83	17
11. Debe seguir existiendo el ICE.	29	71
12. Debe implementarse un sistema de control de precios.	31	69
13. Debe liberarse el tipo de cambio.	70	30

### El Poder de la Prensa

En general, el de la prensa es percibido como un sector poderoso y eficiente en la sociedad peruana, lo que se confirma con los resultados de este año. Los medios de comunicación son percibidos como la institución, después de la Presidencia de la República, más poderosa (4.0 sobre un máximo de 5.0). A su vez, en relación a su desempeño (3.1 sobre un máximo de 5.0), sólo es superado por la Iglesia.

El hombre de prensa mejor colocado en la clasificación general es el director de *El Comercio*, Alejandro Miró Quesada, quien ocupa el puesto 20. Sin embargo, es importante hacer notar la ubicación ligeramente por debajo del otro director del mismo diario, Aurelio Miró Quesada, quien se ubica en el puesto 22. Si se sumaran los puntajes que obtienen ambos —al fin y al cabo, el ejercicio del poder que le asignan

los encuestados lo desarrollan desde el cargo que comparten—, la ubicación en la clasificación general de la encuesta del Director de *El Comercio* estaría en el puesto 14. Se trata, sin duda, de una percepción de la importancia del poder institucional, toda vez que se trata del decano de la prensa peruana, que este año ha festejado su sesquicentenario. El caso de Alejandro Miró Quesada en las encuestas del poder es, además, significativo por haber sido el único hombre de prensa que desde 1984 aparece siempre entre los 30 peruanos con más poder.

En relación a la percepción sectorial entre los periodistas, el director de la revista *Si* y del programa televisivo *En Persona*, César Hildebrandt, es percibido, por segundo año consecutivo, como el más poderoso. Además de su talento, contribuye a ello, sin duda, la influencia que otorga la televisión. En segundo lugar aparece el director de *Expreso*, Manuel d'Ornellas, quien asciende un puesto dentro de esta clasificación en relación al año pa-

sado; en tercer lugar está Alejandro Miró Quesada, quien obtuvo la misma ubicación en 1988; en cuarto lugar, el director de *Caretas*, Enrique Zileri, quien desciende en relación al segundo puesto que alcanzó en 1988 y al primero que tuvo en 1987 y 1986; y en quinto lugar está Aurelio Miró Quesada. Nuevamente, si se sumaran las preferencias para los dos directores de *El Comercio*, la ubicación en esta clasificación particular sería la segunda.

Siempre dentro de esta clasificación, la sexta ubicación fue para el director de *Oiga*, Francisco Igartua, y la séptima para el director del programa televisivo *Cámara Acción*, Alfonso Baella Tuesta. Los siguientes tres puestos fueron para tres miembros, con diferentes roles, del Canal 5: el reportero de programa *Panorama* Alejandro Guerrero, Genaro Delgado Parker y Humberto Martínez Morosini.

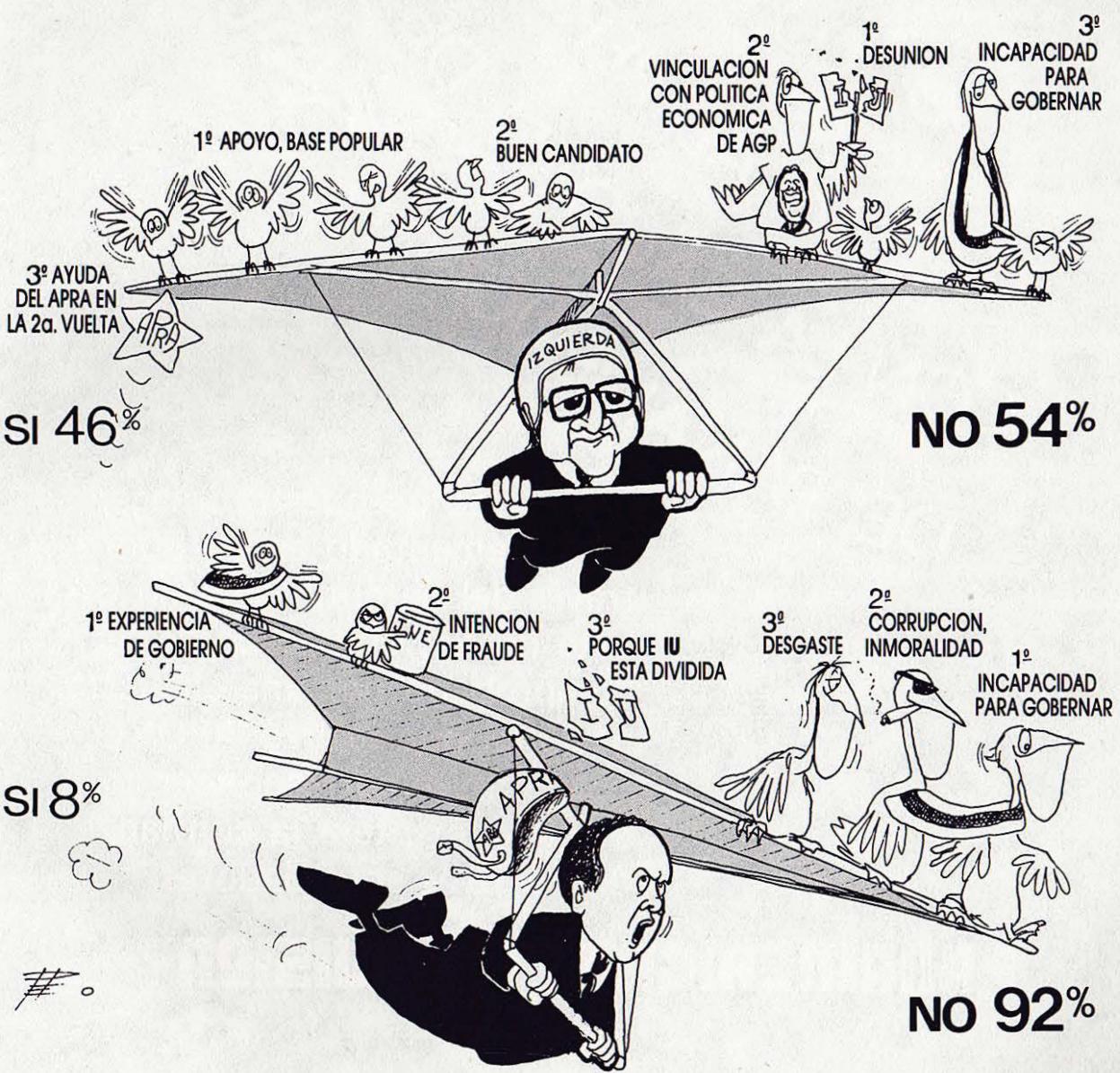
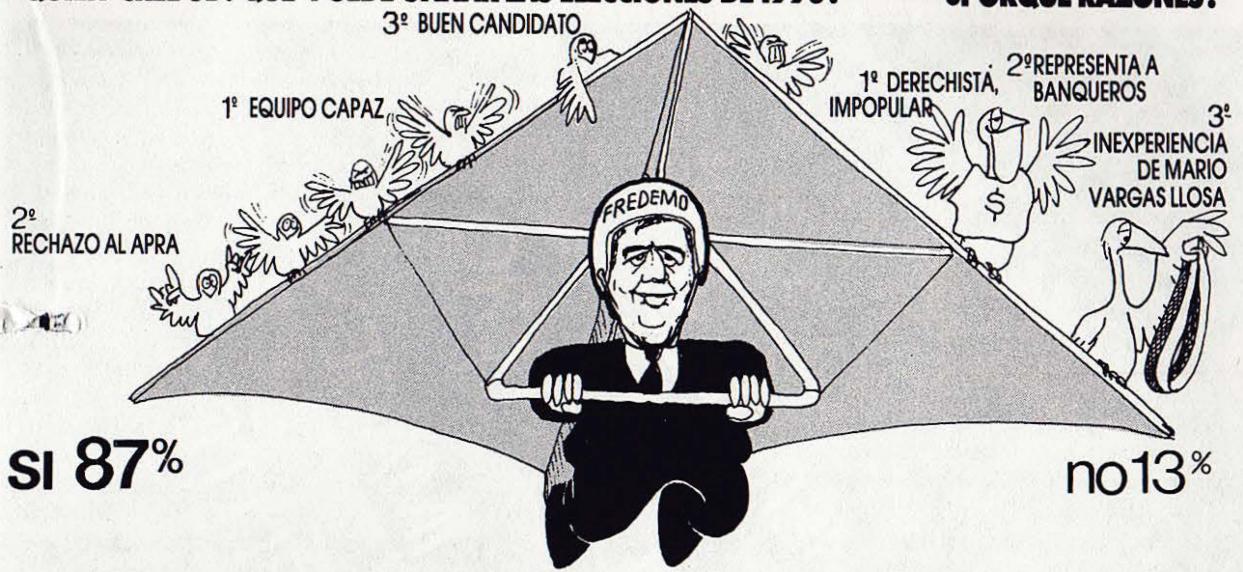
### ¿Y las mujeres?

Finalmente, en lo que se ha constituido como otra de las constantes de la encuesta del poder, las mujeres aún no logran escalar posiciones relevantes en la percepción de los encuestados. Las únicas que alguna vez lo han hecho fueron las esposas de los primeros mandatarios. Así, Violeta Correa de Belaunde llegó a estar en 1981 en la primera decena del poder (puesto 7), para pasar en los siguientes años a los puestos 11, 14 y 15. Por su parte, Pilar Nores de García, la esposa del actual Presidente, sólo apareció en la encuesta del poder en 1985 (puesto 25). Posteriormente, la percepción de los encuestados fue que ella no tenía mayor influencia en las decisiones de gobierno. Inclusive, este año no aparece entre las cinco personas con mayor influencia sobre el propio Presidente de la República.

Finalmente, sorprende que entre los peruanos (y peruanas) más poderosos no aparezcan mujeres que tienen actualmente un activo rol en la política nacional, tales como Mercedes Cabanillas, o la Contralora General de la República, Luz Aurea Sáenz. En 1985, el ex-Contralor Miguel A. Cussianovich apareció en el puesto 21 de la Encuesta del Poder.

**EL FREDEMO , LA IZQUIERDA , EL APRA  
¿QUIEN CREE UD. QUE PUEDE GANAR LAS ELECCIONES DE 1990?**

**¿PORQUE RAZONES?**





AHORA  
SUS COMERCIALES  
LLEGAN AL PERU ENTERO  
CON LA CALIDAD DE IMAGEN  
DE PANAMERICANA  SATÉLITE

La calidad de nuestra imagen se ha incrementado en un 80%, a través del Satélite PANAM SAT. Este hecho, que acaba de ser comprobado por una encuesta nacional que realizó APOYO, nos permite corresponder merecidamente a la confianza de nuestros anunciantes.

**PANAMERICANA TELEVISION**

UNMSM-CEDOC

# Los laberintos del Poder

Fernando de Trazegnies Granda

**i** Qué es el Poder? Permanentemente hablamos de poder y, lo que es más grave, ejercemos poder en mayor o menor grado; vivir es actuar, es poner en acción nuestras potencialidades, influir sobre personas y cosas y, de esta manera, influir sobre nosotros mismos; el propio discurso sobre el poder es una forma de manipular el poder, de adaptarlo a nuestros designios. Sin embargo, definir el Poder puede ser tan abstruso como intentar definir la Materia, la Energía o la Vida.

Por ello, quizás la pregunta adecuada no deba dirigirse a la naturaleza del Poder sino a la forma como el poder se manifiesta en las relaciones humanas.

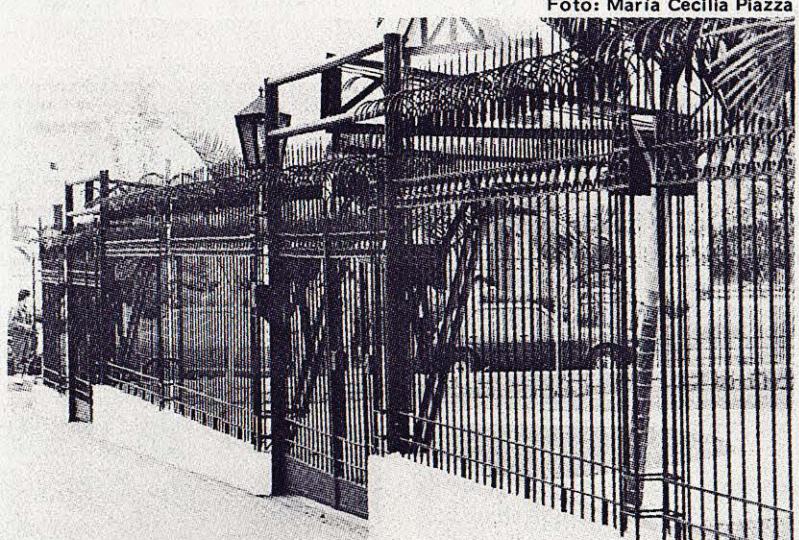
Estamos acostumbrados —consciente o inconscientemente— a representarnos el poder como una organización vertical, que controla todo —o cuando menos intenta controlar todo— de arriba a abajo, que se propone regimentar minuciosamente los niveles inferiores descendiendo en cascada desde la sede del Gran Poder, en la cúspide de la sociedad, hasta los más ocultos pliegues terminales de la organización; aquello en lo que ese Gran Poder no ha impreso una orientación resulta así una mera concesión o liberalidad del propio Poder. Las correas de transmisión de este poder desde la cúspide hasta la base pueden ser diferentes, según la forma político-social asumida: desde una simplista dominación brutal (en el caso de las tiranías) hasta una sutil y astuta administración de conciencias y

comportamientos (en ciertas democracias). El Gran Poder se asienta en el Estado (aunque no necesariamente sus jerarquías internas corresponden a las del sistema burocrático-político) y se vale de un jerarquizado aparato de políticos, militares, administradores, jueces, educadores, etc., provistos de sus correspondientes instrumentos materiales e intelectuales de control (equipo bélico, leyes, procedimientos, sistemas de producción y distribución, métodos educativos, ideologías). Por consiguiente, detrás del Gran Poder hay siempre un Gran Sujeto Titular, individual o colectivo —un dictador, un grupo político, una clase dominante— que organiza el aparato del poder en función de sus intereses. Así plan-



teadas las cosas, la Gran Lucha será la controversia por tomar la conducción del Estado o por asumir bajo diversas formas el rol de Gran Sujeto Titular del Poder; y el poder de individuos y grupos se medirá finalmente por su proximidad al Gran Sujeto, por la participación que logren de ese poder central.

Notemos que esta concepción del poder desvaloriza todo impulso ajeno u opositor. Los focos de resis-



*"Es importante analizar en nuestra vida diaria aquellas costumbres que han cambiado y preguntarnos quién ha influido en tales cambios".*

Foto: María Cecilia Piazza

tencia contra el Gran Poder no son a su vez poderes sino simples parámetros que construyen ciertos grupos en el desesperado afán de impedir que sean avasallados por el Gran Poder: son como cierra-puertas temporales, como cápsulas sociales que precariamente insisten en mantenerse herméticas a la dominación. Estos espacios tienen, de esta manera, un carácter negativo: mundos minúsculos y marginados que han logrado evitar (cuando menos parcialmente) la imposición del Poder dominante, pero que no contribu-

*"Pocos poderosos acabaron tan solitaria y tristemente sus días en el Perú como el hombre que lo gobernó durante quince años. Cuando los médicos del Hospital Naval arrastraron la cama con el cadáver de Leguía, la ciudad festejaba un alegre carnaval..."*

**Guillermo Thorndike**

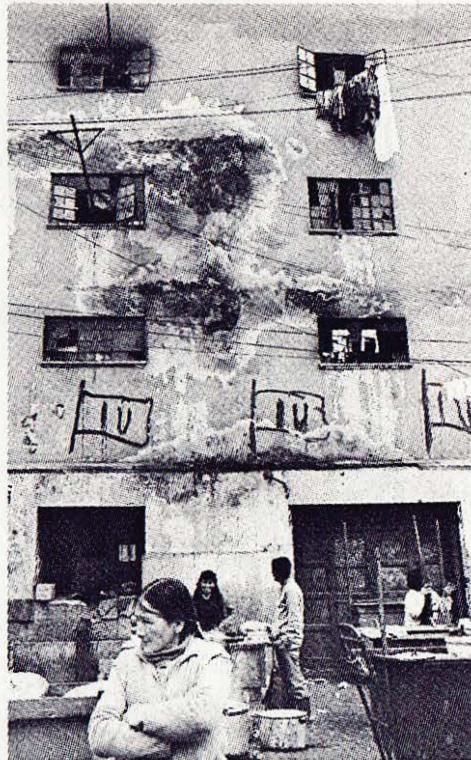
yen en nada a la formación de la voluntad social. No participan de la función creativa del poder sino únicamente del carácter negativo, limitativo, de la resistencia. Estos focos discrepantes sólo se convertirán en poder si algún día logran asumir el rol protagónico del Gran Sujeto y conforman una nueva organización social.

Esta concepción un tanto infantil del poder —en la medida de que lo concibe como un padre todopoderoso que todo lo vigila, de quien proceden todos los favores y frente a quien se evalúan y definen todas las acciones— se encuentra más difundida de lo que pueda pensarse cuando se la enumera de la forma caricaturesca que hemos utilizado para captar sus trazos fundamentales. Es esta concepción la que está detrás de la extrema politización de la vida social (que observamos más en América Latina que en el Hemisferio Norte), porque se piensa que el Estado —asiento privilegiado

del poder— es el único canal para mejorar las condiciones de vida. Es también esta concepción estatista del poder la que aflora cuando se pretende solucionar todos los problemas con leyes y cuando, cada vez que hay un problema, nos quejamos de que el Estado no hace lo suficiente o lo debido. Es siempre esta concepción la que está presente en la actitud mercantilista que no concibe el negocio sino bajo la sombra del Estado. E, incluso, las doctrinas aparentemente heterodoxas, como el marxismo, asumen esta concepción del poder cuando plantean que el Estado y el Derecho no son sino la expresión de la voluntad de la clase dominante.

Notemos que pensar el poder en estos términos tiene consecuencias bastante graves. De un lado, si el poder se ejerce sólo de arriba hacia abajo y es en última instancia la voluntad de la clase dominante, entonces los elementos de la política y de las leyes vigentes que favorecen a los grupos opositores (por ejemplo, a los trabajadores dentro de una sociedad capitalista) no son conquistas sino meras concesiones: frente al Gran Poder, los de abajo no pueden agregar nada si no es en virtud de un consentimiento de los de arriba. De otro lado, si sólo quienes tienen participación del Gran Poder pueden influir en los acontecimientos de la vida nacional, si las clases no dominantes están por definición excluidas de todo poder, entonces la única forma de cambiar las cosas y de participar en la construcción de la sociedad es

Foto: María Cecilia Piazza



tomando por asalto el Gran Poder; y, aunque la democracia estatuye formas para ascender al poder, algunos pueden sostener que esas formas mismas son instrumentos de dominación. De esta manera, esta representación del poder como fuerza unilateral a la que no es posible participar si no se es parte de la organización, produce un sentimiento de impotencia en quienes se sienten sojuzgados; y la impotencia es el terreno mejor abonado para las explosiones de violencia.

Foto: María Cecilia Piazza



*"...Cuando se quedó solo en aquella casa de nadie mientras los asuntos del gobierno cotidiano seguían andando solos y solo por la inercia de su poder inmenso de tantos años, se encerró hasta la muerte en el palacio destartalado desde cuyas ventanas más altas contemplábamos con el corazón oprimido el mismo anochecer lugubre que él debió ver tantas veces desde su trono de ilusiones..."*

**Gabriel García Márquez**

Sin embargo, en múltiples circunstancias percibimos que las cosas no son tan simples. No cabe duda que las conquistas sociales no se pueden reducir pura y simplemente a concesiones porque quien detenta el poder no tendrá razón alguna para hacerlas si no siente la influencia de otro poder que lo obliga. Por otra parte, cuando hablamos de "grupos de poder" o de "fuerzas sociales" resulta manifiesto que reconocemos otros poderes al margen del Estado, muchas veces

de naturaleza subterránea y consiguientemente más profunda que el propio poder político. Desde esta perspectiva, es claro que, a pesar de que el senderismo se inspira en una doctrina muy totalitaria y persigue un control social de clase a través de la toma del Poder estatal para aplicarlo rigurosamente, tiene indudablemente intuiciones (a veces siniestramente geniales) de la existencia de otros poderes, de otras formas o modalidades de influir sobre los acontecimientos de la vida nacional, de otros canales de un poder independiente de la pretendida Gran Dominación: cuando deja a oscuras una ciudad o cuando asesina a un hombre público, está ejerciendo un poder; pero no se trata de la apropiación de una de las formas de ese Gran Poder sino, más bien, está maniobrando un poder diferente, un poder difuso pero terriblemente eficaz, constituido por la administración del miedo privado.

¿Existe, entonces, una concepción alternativa del poder que nos permita explicar mejor los mecanismos complejos de la confrontación de fuerzas dentro de una sociedad?

Pensamos que, frente a una noción de Poder (con "P" mayúscula), centralizada, unitaria, monolítica, sin fisuras ni intersticios, cabe imaginar la sociedad no como la obra —feliz o infeliz— de un Poder sino como un tejido de poderes en permanente interacción, como innumerables fuerzas de diferente magnitud que recorren la trama social en diversas direcciones, que entran en

conflicto o que se refuerzan, que se suman o se recortan, que forman alianzas hasta constituir poderes enormes y quizás apoderarse del canal estatal de acción social, para luego desmoronarse ante el ataque de otras fuerzas, que a su vez reconstruyen nuevos núcleos, los que luego son sometidos al asedio de nuevas fuerzas o de nuevas combinaciones de fuerzas.

Desde esta perspectiva, el poder es como una corriente eléctrica que circula a través de los sujetos y los lleva a polarizarse, a reconciliarse y a destruirse una vez más, que se acumula en ciertos espacios sociales a través de múltiples instrumentos (posición política, riqueza, profesión o saber que permite manipular ciertas energías, etc.), que crea así núcleos más poderosos y otros menos poderosos, plazas fuertes más hábiles para resistir al sitio de los poderes ajenos e imponer su voluntad en los territorios vecinos, pero que más tarde la corriente de poder puede fugarse a otros espacios, abandonando a quienes antes la administraban: los acumuladores de poder se desgastan y ello produce

*"Cuando se ha perdido la realidad del poder, se comienza el peligroso juego de guardar las apariencias. El aspecto externo del vigor a veces puede mantener un cuerpo débilmente, más a menudo, termina por arruinarse".*

**Tocqueville**

vuelcos (dramáticos unas veces, subrepticios pero inmisericordes otras) del inestable equilibrio social. Más que hablar del Poder debemos entonces hablar de poderes, de fuerzas pululantes, polimorfas, que dan origen a discursos y prácticas sociales que se oponen, se distinguen, se apoyan, que se cuelan por los intersticios y las rendijas de los poderes mayores a fin de destruirlos desde dentro o quizás a la larga de

Foto: María Cecilia Plaza



**ALLI DONDE ESTAN LOS GRANDES  
PROYECTOS NACIONALES...**



# **Está COFIDE apoyándolos.**

**Financiados mediante la captación de recursos del exterior  
y sus propios recursos.**

Desde hace 18 años, COFIDE promueve todo proyecto empresarial que implique impulsar el desarrollo del Perú.

Y lo viene haciendo a nivel nacional, porque para COFIDE, sólo descentralizando los recursos, se logra el progreso sostenido del país.

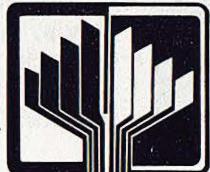
COFIDE interviene en cada proyecto, desde su inicio, estudiando sus posibilidades, calificándolo, financiándolo y luego, con un posterior seguimiento,

asegura el éxito del mismo.

A través de créditos directos, líneas especiales promocionales, así como de los fondos de intermediación (PRIDA,

PROPEM, FRAI, FIRE, FONCAP Y FONEX) apoya la actividad productiva de la pequeña, mediana y gran empresa, buscando el desarrollo de nuevas industrias y creando nuevas fuentes de trabajo.

COFIDE, UNA EMPRESA DE TODOS LOS PERUANOS QUE HACE MAS ¡PERU!



**COFIDE**

INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO

Av. Camino Real 390 Torre Central - Lima 27, Perú Teléfono: 42-2550

UNMSM-CEDOC

combinarse con ellos en una formación superior.

El poder no es así un recurso exclusivo de la función pública ni una cualidad de una clase privilegiada: está presente en mayor o menor grado en todos y cada uno de los miembros del cuerpo social. Tampoco es una cosa que pueda ser atesorada: hay que ponerla en funcionamiento en todo momento para que no se pierda. El poder no es un objeto, del cual podamos gozar de la exclusividad de su posesión y garantizar así nuestra preeminencia. Es una práctica social, que se define en medio de situaciones siempre cambiantes y dinámicas, es una relación de fuerzas, una multiplicidad de posiciones estratégicas que tienen que ser constantemente replanteadas. No es una unidad de dominación sino un dinamismo que se produce incesantemente en múltiples focos locales que insurgen y desaparecen con la misma presteza. La vida social es un medio en permanente ebullición de poderes, una superficie burbujeante donde continuamente nacen y desaparecen esferas de poder.

Obviamente, este modelo del poder se encuentra muy lejos de la organización vertical; pero también está lejos de aquellas visiones beatíficas de una sociedad consonante, donde los poderes están al servicio de los valores. La sociedad no es una unidad estática (impuesta desde fuerza o desde dentro del individuo) sino la escena de mil batallas. En ese sentido, la mejor imagen de la vida del grupo humano es la guerra de todos contra todos, como lo propusiera Hobbes: una guerra formada por innumerables escaramuzas locales. Pero el conflicto no termina con la instauración del Estado y del Derecho sino que, al pasar el hombre del estado de naturaleza a la sociedad civil, lo único (pero muy importante) que sucede es que se neutralizan los niveles más primitivos y brutos de expresión del conflicto: queda proscrito el uso de la violencia física en esta guerra de intereses y de poderes. Sin embargo, este desarme físico no cancela los enfrentamientos sino que, habiendo logrado que éstos no se agoten en sus aspectos más groseros, posibilita un mayor refinamiento de las oposiciones, permite elevar el nivel de la lucha competitiva

orientándola a la conquista de los poderes más sutiles.

Desde este punto de vista, el poder no es esencialmente negativo: el poder no es simplemente un elemento prepotente, limitante y destructivo. El poder (con minúscula) no se limita a prohibir o censurar sino que impulsa creativamente hacia adelante a las personas y a las instituciones, en su afán de superar a los otros poderes entre los cuales se desarrolla. La condición esencial del poder es mantenerse siempre como poder; y ello sólo es posible para el individuo aspirando a tener

aparecen enfrascados en una guerra por la primacía de lo propio, desde el punto de vista social su resultado es la vida y no la muerte. El poder —y la guerra (entendida como competencia encarnizada), compañera inseparable del poder— tiene así fundamentalmente una dimensión afirmativa, creadora, constructora de una individualidad fuerte y de un entorno intelectual y material; los aspectos limitantes del poder no son sino subproductos de la afirmación, de la *potentia*. La humanidad realizará todas sus posibilidades gracias a este estado dinámico que exacerba los desafíos y obliga a cada hombre a exigirse al máximo.

Ciertamente, como en toda guerra, en la vida social hay alianzas y hay armisticios, hay conciliaciones prontamente traicionadas y hay victorias. En el plano político, en el plano jurídico, es posible advertir estas "cosificaciones" de poder, que son como las encrucijadas de fuerzas sociales diversas. Las leyes, por ejemplo, raramente son la expresión prístina, transparente de un poder determinante. No son simplemente la voluntad de la clase dominante ni la intención de un legislador abstracto e hipotético. En la mayoría de los casos, son el resultado de un compromiso donde se advierten las huellas de las presiones ejercidas por todos los actores del drama, incluyendo a los menores. Comprendido así el orden jurídico, las normas que favorecen a los trabajadores recuperan su dignidad de conquistas, sin tener que pasar por simples concesiones graciosas del poder superior. Esto no significa que uno de los poderes intervenientes no haya marcado de manera más pronunciada su impronta, debido a su mayor peso específico. Pero lo importante es que ese poder mayor no es ni puede ser monolítico: siempre existen espacios descuidados que los poderes menores pueden aprovechar, siempre es posible también llegar a transacciones en las que el poderoso tiene que aceptar algo del débil, siempre hay hendiduras (abiertas por quienes participaron y perdieron en la confrontación de poderes que dio origen a la ley) por las cuales es posible que posteriormente un poder aparentemente inferior logre infiltrarse y colocar su propia bandera en el escaño imperativo de la norma jurídica y hasta

*"Para los que desean mandar no existe un término medio entre la cúspide y el abismo".*

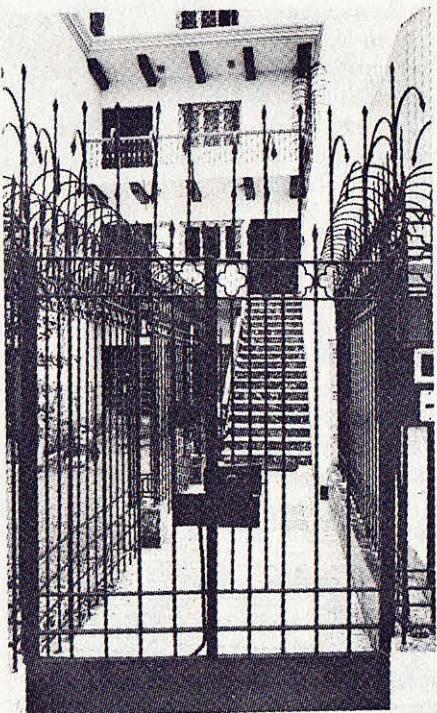
**Tácito**

más poder que otros, sobrepasando continuamente sus propias posibilidades y las de los demás. Dicho de otra manera, el poder es una manifestación de la libertad que se escoge a sí misma y, al hacerlo, abre mayores posibilidades objetivas de acción al ser humano. En consecuencia, si esta tensión del poder logra ser apartada de esa tendencia inmediatista a la victoria sobre el otro mediante la muerte y la destrucción física, la energía competitiva del hombre se manifestará como esfuerzo de superación en los más variados campos de la actividad humana: es la competencia entre los poderes humanos que llevará a cabo la transformación del mundo, aumentando el caudal común del saber, descubriendo mejores posibilidades de utilización de la naturaleza, imaginando nuevas formas de organización que permitan acumular el poder mediante transacciones y concesiones recíprocas a fin de acometer empresas más exigentes. El desarrollo, entonces, no se logra mediante la limitación temerosa del poder sino mediante la liberación productiva de las energías de la humanidad, mediante una activación (inevitablemente conflictiva) de poderes múltiples que, aunque desde el punto de vista individual

quizá haga saltar en pedazos la anterior construcción legal mediante una reinterpretación actualizable desde una nueva perspectiva de la confrontación de poderes.

Estas consideraciones conllevan una propuesta metodológica para la investigación del poder. No bastará para ello el análisis de la estructura del Estado ni el señalamiento de una clase dominante. No será suficiente hablar de dominantes y dominados, de opresores y oprimidos, de gobernantes y gobernados.

La investigación del poder tendrá fundamentalmente una naturaleza estratégica y descentralizada: será



preciso establecer los puntos efectivos de conflicto (en todos los niveles de la escala social) y evaluar las correlaciones de fuerzas en cada una de estas situaciones específicas, habrá que tomar en cuenta no sólo a los actores notorios sino también a esos procesos sociales que reflejan nuevas realidades cargadas de poder y que escapan a un análisis basado en la idea de sujetos poderosos, será necesario conocer con más detalle lo que está ocurriendo dentro de las zonas llamadas "liberadas", lo que sucede entre los ronderos y las relaciones entre la subversión y el nar-

cotráfico. Pero el estudio del poder efectivo debe llevarnos hasta sus formas terminales. En ese sentido, todos somos sujetos activos de poder y también sujetos pasivos del poder de otros. En consecuencia, es importante analizar en nuestra vida diaria aquellas costumbres que han cambiado y preguntarnos quién ha influido en tales cambios; porque una modificación de las costumbres refleja una nueva correlación de poderes. Por ejemplo, el incremento de la seguridad personal, el uso difundido de armas, la organización de sistemas de vigilancia por los vecinos, refleja una nueva situación de enfrentamiento de poderes con varias facetas: de un lado, nos muestra la incapacidad del Estado para otorgar la seguridad indispensable a los ciudadanos, la pérdida de poder por parte del Estado; de otro lado, cada vez que levantamos un muro o que ponemos una cerca de púas estamos también de alguna manera reconociendo la aparición de nuevos poderes (los de la delincuencia y de la subversión), con tanta fuerza que nos obligan a cambiar nuestra manera de vida; pero también es cierto que esas mismas actitudes denotan la presencia activa de otro poder hasta entonces poco desarrollado, como es la capacidad de respuesta privada frente a los poderes que amenazan al hombre peruano de hoy. En cambio, otras conductas reflejan una estrategia distinta: por ejemplo, la emigración al extranjero implica tanto la pérdida de poder del Estado como un cierto homenaje a la fuerza de los poderes de la subversión y de la delincuencia, similares a lo anotado respecto de la situación antes descrita; pero esta vez no encontramos la aparición correlativa de un poder privado de resistencia capaz de enfrentar las amenazas. Es importante comparar también lo que sucede con el hombre peruano en diferentes contextos: muchas veces una persona absolutamente oscura en el país, tiene un éxito enorme en el extranjero y demuestra un poder de superación extraordinario; es preciso, entonces, comparar el contexto en el que se desenvolvía mientras vivía en el Perú y el nuevo contexto dentro del que vive en el extranjero. Este tipo de estudios permitirán

determinar las relaciones de poder que tienen un efecto asfixiante para el desarrollo de ciertas energías individuales; energías que se encuentran latentes en muchos peruanos y que sólo fructifican cuando un cambio radical de ambiente les permite liberar su iniciativa personal y sus capacidades, ya que carecían en el Perú de la situación social estratégica necesaria para modificar esa correlación de poderes anquilosante que quizás ni siquiera les permitía reconocer su propio poder individual.

La encuesta que cada año publica **DEBATE** es de gran utilidad para comprender algunos aspectos de ese vasto panorama del poder social; particularmente, permite auscultar los aspectos subjetivos del poder y mostrar cómo la gente percibe ciertos poderes (independientemente de si esos poderes son objetivamente reales o no). Pero cuando tradicionalmente ciertas regiones y ciertos grupos culturales han quedado siempre en la parte no visible del *iceberg* y difícilmente sus relaciones de poder pueden ser apreciadas en el marco de la escena pública, cuando ciertas áreas del país han comenzado a formar un mundo aparte por la acción de fuerzas clandestinas como la subversión y el narcotráfico, cuando ciertos poderes oficiales pueden fácilmente "des-institucionalizarse" sin previo aviso y generar situaciones absolutamente diferentes, cuando comandos paramilitares actúan o se preparan para actuar en formas que no se revelan plenamente a través de una evaluación de "personalidades", cuando cada día muchos peruanos abandonan su país, cuando dudamos antes de realizar una inversión porque tememos que el país no pueda reencontrar un equilibrio, cuando todo eso está sucediendo, debemos recordar que, si bien las encuestas reflejan de manera muy interesante esos poderes multicolores y ese aire de feria que flota sobre la superficie, casi no nos permiten atisbar las inmensas masas de poder sumergido que conforman nuestra sociedad y que originan un mar de fondo cuya influencia puede ser en ciertas ocasiones más decisiva en el curso de los acontecimientos futuros del Perú que los protagonismos personales más espectaculares.

# ¿Quién soy yo?

Abelardo Sánchez León

Gabriel García Márquez declara que lo que más le gustaría hacer en la vida es pararse un buen rato en cualquier esquina como un patita cualquiera. ¡A cuántas personas ancladas a las esquinas limeñas les encantaría ser identificadas, señaladas, rodeadas, sacadas de ese anonimato en que se desenvuelven entre el polvo, el humo y la garúa! ¡A cuántas! Para que ello ocurra, según la información que se desprende de la encuesta, se debe incursionar en la política, el deporte o las artes masivas de la comunicación, sobre todo en la televisión. En todo caso, sea en cualquiera de los tres campos, se debe contar con el apoyo de la pantalla chica. Esa debe ser la razón que explica por qué los políticos se dan de codazos entre sí, no importa su tienda o ideología, para estar en la foto o robarse a empujones la cámara.

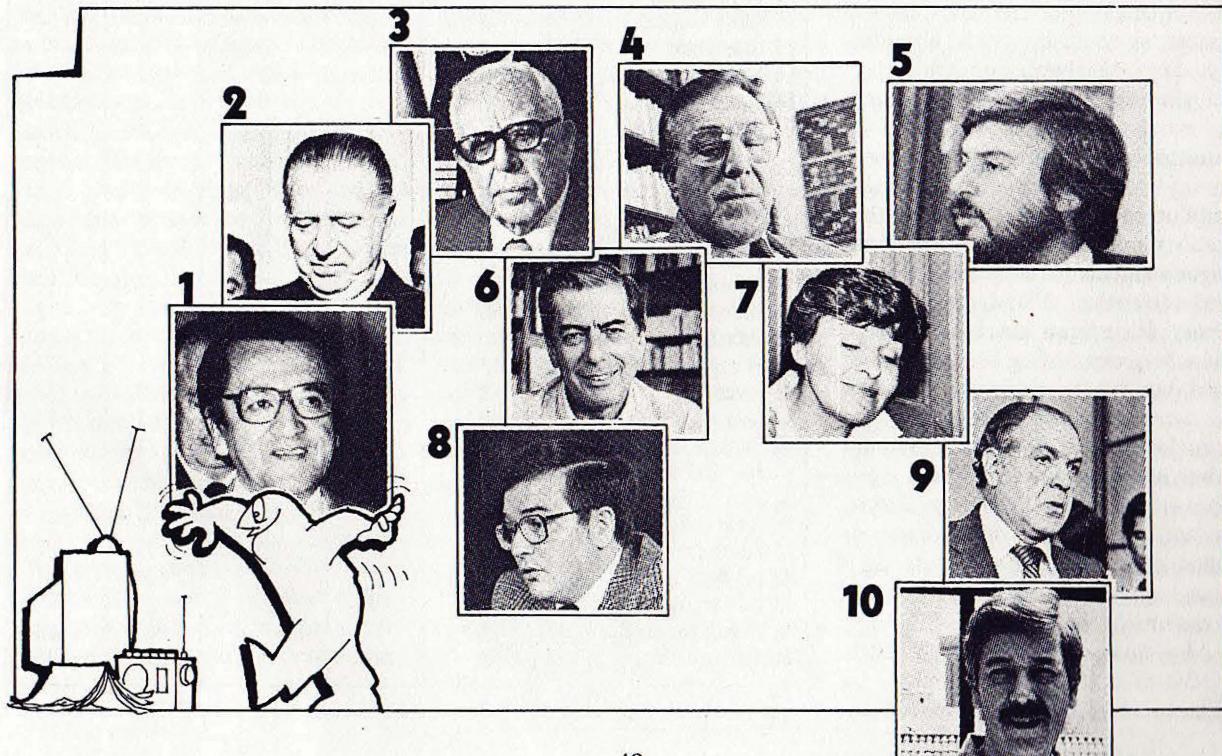
## I

Si empezamos con los políticos, privilegiados en número por la encuesta, nos daremos cuenta que su identificación por parte del gran público (esa mancha sin apellido) no guarda necesariamente relación con la pinta. En ese sentido, no tenemos las exigencias de Hollywood, y ya sabemos que acá la estética masculina sólo funciona como preocupación cuando los políticos actúan como candidatos, pero no cuando son electos. El atractivo del primer Belaúnde, de Alan García o de Mario Vargas Llosa (hasta antes de su intempestiva renuncia) fue fundamental en su rol de novios encantadores —ofreciendo sol, luna y paraíso— y no así de esposos convencionales. Como si el poder les abriera el apetito, se dejan engordar. Pero también sabemos que los políticos nacionales se afean en el

ejercicio del poder, quizás debido a su convivencia con las cochinadas de la política, según la creencia, ya justificada, de la ciudadanía de que la política es estructuralmente sucia.

Eso explicaría el elevado índice de "actitud desfavorable" que tienen para el común de los mortales aquellos que ejercen el poder, como resulta el caso del Presidente Alan García (-53.5) y del ex Premier Armando Villanueva (-48.9). Ambos pagan el pato de los desaciertos, sean suyos o de su partido. Mientras más se van alejando los políticos del centro de decisiones, las "actitudes desfavorables" disminuyen relativamente: Luis Alva Castro, Luis Negreros, Carlos Enrique Melgar, hasta llegar a un enigmático empate en el caso de Javier Valle Riestra, cuyo 0.0 no es jalado ni metafísico, sino explicable por su conducta, desde hace un buen tiempo, alejada de su partido, su opción por los

## LOS 10 PERSONAJES POLÍTICOS CON MEJOR IMAGEN





derechos humanos, su verbo sarcástico, su afición por las bicicletas y sus recorridos mañaneros por la Costa Verde y sin guardaespaldas.

Las razones del 0.0 en el caso de Fernando León de Vivero las ignora, y más tiene el sabor de un insípido empate entre nuestra selección de fútbol y cualquier equipo, a menos que la ancianidad motive aún respeto entre nosotros, porque lo único visible en él es su constante mal humor de abuelito molesto por todo.

Hablando de abuelitos (en el Perú muchas veces mejores que los propios papás: recordemos nuestro nacional afecto de nietos ansiosos de consejo y afecto por Tim), Luis Alberto Sánchez es el único aprista que tiene muy buena imagen (tampoco le pidan pinta a su edad), con un sólido + 43. Y es que el venerado viejito, "zorro de la política", también vende su imagen de escritor, periodista y conductor de programas culturales, que le da aire, salud, humor, y en medio del derrumbe de su partido, incluso ejerciendo su rol de Premier, se enfrasca semanalmente en temas desconcertantes como la poesía, el teatro, en afioranzas, humanamente.

¿Se imaginan Uds. a Alan García o a Alva Castro conversando de asuntos espirituales, espiritualmente, y bien respaldados por una biblioteca casera? Ambos han publicado sendos libros, pero los temas siguen vinculados a los turbios asuntos terrenales. Ni por esas, logran tener la imagen de Luis Alberto Sánchez, que ha logrado convencernos que se vive mejor con un pie en la tierra y con el otro en el aire; que con los dos en la tierra se es muy aburrido y con los dos en el aire nos sacamos la mugre. Aplausos al "viejo zorro", porque después de tantos años de estar en este valle de lágrimas, no lo han desaprobado en el examen.

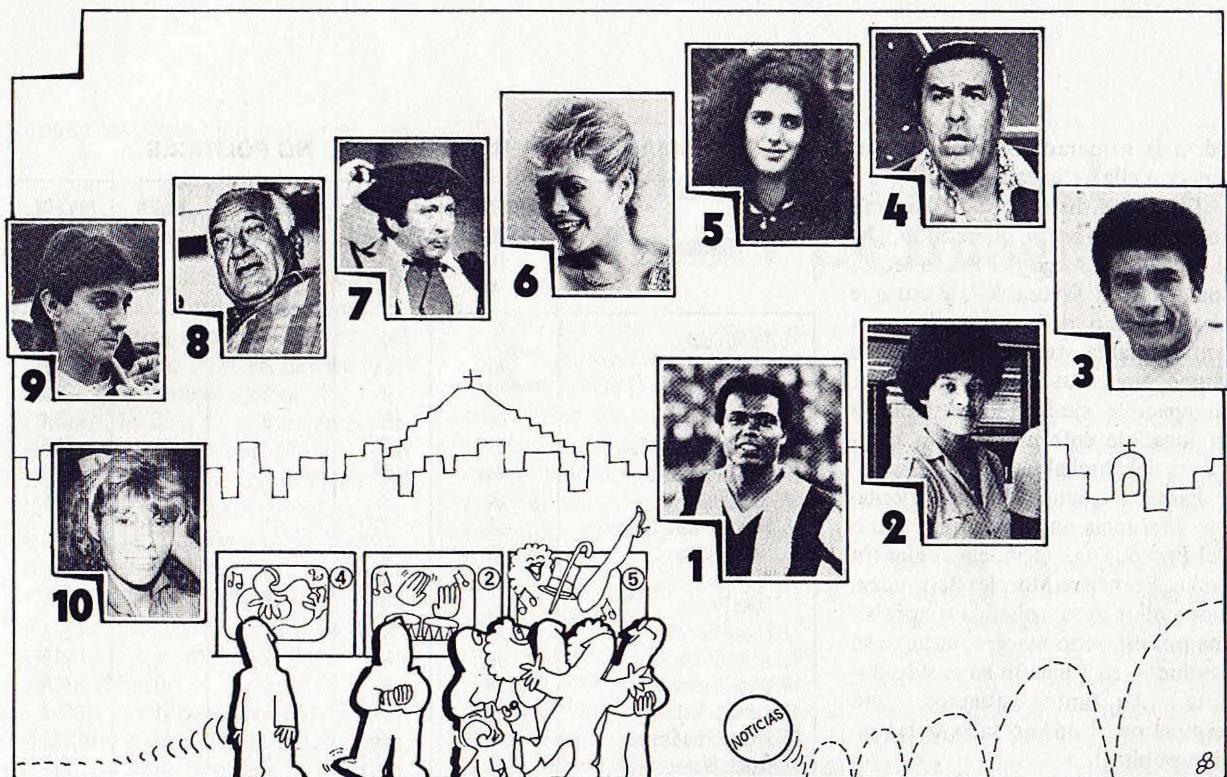
La única mujer político de la encuesta es Mercedes Cabanillas. La gran interrogante de fondo —porque

### IMAGEN DE PERSONALIDADES POLÍTICAS

PERSONALIDADES	IDENTIFICACION (% MULTIPLE) (%) A	ACTITUD FAVORABLE (%) B	ACTITUD DESFAVORABLE (%) C	IMAGEN NETA B-C	INDICE DE IMAGEN
					A(B-C)/100
1. Alfonso Barrantes Lingán	93	73	16	57	+ 53.0
2. Fernando Belaunde	98	70	19	51	+ 50.0
3. Luis Alberto Sánchez	86	70	20	50	+ 43.0
4. Luis Bedoya Reyes	92	67	23	44	+ 40.5
5. Fernando Olivera	60	68	18	50	+ 30.0
6. Mario Vargas Llosa	88	60	28	32	+ 28.2
7. Mercedes Cabanillas	64	61	26	35	+ 22.4
8. Henry Pease	50	66	23	43	+ 21.5
9. Eduardo Orrego	68	61	30	31	+ 21.1
10. Enrique Bernales	50	61	23	38	+ 19.0
11. Alberto Borea	39	62	22	40	+ 15.6
12. César Vásquez Bazán	42	58	21	37	+ 15.5
13. Ernesto Alaya Grundy	23	67	21	46	+ 10.6
14. Felipe Osterling	54	54	35	19	+ 10.3
15. Francisco Díez Canseco	41	55	32	23	+ 9.4
16. Luis Bustamante Belaunde	19	62	18	44	+ 8.4
17. Agustín Haya de la Torre	39	52	33	19	+ 7.4
18. Alfredo Barnechea	43	50	35	15	+ 6.5
19. Aurelio Loret de Mola	16	61	21	40	+ 6.4
20. José Barba	27	48	26	22	+ 5.9
21. Roberto Ramírez del Villar	18	56	24	32	+ 5.8
22. Rolando Ames	23	55	30	25	+ 5.8
23. César Larraure	13	61	23	38	+ 4.9
24. Fernando Sánchez Albavera	15	51	25	26	+ 3.9
25. Roger Cáceres Velásquez	38	46	36	10	+ 3.8
26. Miguel Cruchaga	15	48	25	23	+ 3.5
27. Andrés Townsend	49	46	39	7	+ 3.4
28. Gastón Acuña	26	51	38	13	+ 3.4
29. Sandro Mariátegui	28	48	36	12	+ 3.4
30. Javier Díaz Onhuela	25	45	35	10	+ 2.5
31. Edmundo del Águila	14	44	29	15	+ 2.1
32. Gustavo Mohme	25	46	38	8	+ 2.0
33. Enrique Chirinos Soto	50	44	41	3	+ 1.5
34. Javier Valle Riestra	57	42	42	0	0.0
35. Fernando León de Vivero	41	40	40	0	0.0
36. Valentín Pacho	35	42	44	- 2	- 0.7
37. Carlos Roca Cáceres	25	38	44	- 6	- 1.5
38. Javier Díez Canseco	60	39	42	- 3	- 1.8
39. Carlos Malpica	40	40	45	- 5	- 2.0
40. Héctor Vargas Haya	31	39	50	- 11	- 3.4
41. Manuel Ulloa	76	41	46	- 5	- 3.8
42. Javier Alva Orlandini	68	40	49	- 9	- 6.1
43. Carlos Enrique Melgar	44	38	52	- 14	- 6.2
44. Francisco Morales Bermúdez	59	38	51	- 13	- 7.7
45. Jorge del Prado	45	33	51	- 18	- 8.1
46. Genaro Ledesma	51	34	50	- 16	- 8.2
47. Rolando Bréña	24	25	60	- 35	- 8.4
48. Luis Negreiros	58	31	57	- 26	- 15.1
49. Luis Alva Castro	76	32	54	- 22	- 16.7
50. Armando Villanueva	94	19	71	- 52	- 48.9
51. Alan García Pérez	99	19	73	- 54	- 53.5

BASE: Total de entrevistados que reconocen a dichas personas en B y C.

## LOS 10 PERSONAJES NO POLITICOS CON MEJOR IMAGEN



no tenemos mucha tradición de mujeres ocupando cargos políticos—es cómo la ve la gente: si como mujer-mujer o como mujer comportándose como los hombres. Ella, en todo caso, ha logrado una buena combinación; negocia masculinamente con los maestros y se acerca femeninamente a los niños. Al estilo de una *working girl* norteamericana, Mercedes Cabanillas refleja cada vez más el aprecio que los hombres le tienen a las mujeres en el Perú. Y allí está su + 28.2 para confirmarlo.

### II

Los políticos de la oposición no ejercen directamente el poder, pero muchas veces se ensucian al compartir el mismo escenario. Los de la izquierda no salen muy bien parados, y aunque sí los identifican fácilmente, como Javier Diez Canseco (60), Genaro Ledesma (51), Carlos Malpica (41), aunque sea por porquito la "actitud desfavorable"

gana. Esto se puede deber —especulo— a que los tres no hacen mayor esfuerzo por caer simpáticos, regalarnos una sonrisa o un chiste, y más bien, quizás como corolario de que la ideología de izquierda es seria (los cambios estructurales, las revoluciones, las revueltas no son asuntos para reírse a carcajadas) siempre prefieren el grito, la cara compuesta o el dedo inquisidor.

Quizás, y digo quizás con todo cuidado, la imagen del político de izquierda ha ido modificándose para la opinión pública; o, la gran opinión o la gran mancha, distingue diversas expresiones y manifestaciones del hombre de izquierda. Del

Che Guevara a Abimael Guzmán ha corrido mucha agua bajo los puentes: de la sonrisa carismática se ha pasado al ceño fruncido. ¿Ud. cree que Gonzalo podría terminar algún día en el polito de una adolescente o como santo y seña de los camioneros allá en los Andes? La exigencia de ser consecuentes para algunos políticos de izquierda los ha llevado a conservar un gesto adusto, moralista, señalando a todo aquel que ya no se comporta como se comportaba o debiera comportarse. Y ese es un asunto serio, compañero. A veces demasiado serio para el criollo citadino: patero, acollerado, gracioso, aunque esa imagen criolla esté hoy en día en suspeso ante la seriedad de los senderistas.

Dicho sea de paso, no hay ningún senderista seleccionado en la encuesta. ¿Será porque no existen, porque no son identificables o porque a ellos no les interesa la peliculina de los políticos parlamentarios? ¿Quién es capaz de identificar a Julio César Mezzich? ¿Reconocería



Ud. a la camarada Meche si tropezara con ella en la calle Zepita?

El izquierdista, por lo general, no es bonachón ni querendón. Ni el moderado Jorge del Prado recibe una "actitud favorable", y eso que no ha hecho nada malo: le gusta pintar, habla tranquilo, defiende causas, tiene sus años... podría ser un apacible ciudadano retirado ya en lugar de enfrentarse a las manzanas del Rochabús...

Para los encuestados no hay mayor diferencia entre personas como Del Prado, Díaz Orihuela, Valentín Pacho, Francisco Morales Bermúdez, todos ellos desaprobados o aprobados por estrecho margen, aunque su conducta, su filiación haya sido distinta. ¡Ah, tantos esfuerzos, y uno termina en el mismo saco de la opinión pública!

Los izquierdistas aprobados son aquellos sujetos serios en el sentido de que dicen cosas serias; aquellos que se visten seriamente, es decir, con saco y corbata. Bernales, Pease, Ames, Sánchez Albavera, una combinación de maestros —los tres primeros lo son— y de técnicos.

Pero el mayor enigma lo constituye la popularidad y la "actitud favorable" de Alfonso Barrantes y Fernando Belaúnde. Los dos arrasan, ganan apabulladoramente y, sin embargo, en público son la imagen viva de la derrota: una rara combinación de papá bueno, casi abuelo o tío, golpeado, dolido, traicionado, incomprendido aún por sus propias huestes.

¿Verdad o mera habilidad? ¡No lo sé! Pero los dos cucos de la política nacional comparten un estilo: tono sereno, hablar pausado, cariño a los niños, por encima del bien y del mal. ¡Cómo nos gustan los políticos que no pierden los papeles! ¿Recuerdan acaso al Arquitecto fuera de sus casillas? Ni cuando lo sacaron en pijama aquella madrugada de 1968 dijo una lisura. Ni con la renuncia de Vargas Llosa soltó un

### IMAGEN DE PERSONALIDADES NO POLITICAS

PERSONALIDADES	IDENTIFICACION (% MULTIPLE)		ACTITUD FAVORABLE (%)	ACTITUD DESFAVORABLE (%)	IMAGEN NETA	INDICE DE IMAGEN A(B-C)/100
	A (%)	B (%)				
1. Teófilo Cubillas	84	94	1	93	+ 78.1	
2. Cecilia Tait	83	93	3	90	+ 74.7	
3. Héctor Chumpitaz	78	93	1	92	+ 71.8	
4. Augusto Ferrando	90	85	9	76	+ 68.4	
5. Gabriela Pérez del Solar	75	93	2	91	+ 68.3	
6. Gisella Valcárcel	84	87	6	81	+ 68.0	
7. Tulio Loza	84	86	7	79	+ 66.4	
8. Humberto Martínez Morosini	88	83	11	72	+ 63.4	
9. Natalia Málaga	66	93	1	92	+ 60.7	
10. Analí Cabrera	74	87	6	81	+ 59.9	
11. Rulito Pinasco	73	88	6	82	+ 59.9	
12. Ricardo Belmont Cassinelli	83	83	11	72	+ 59.8	
13. Adolfo Chiuman	78	85	9	76	+ 59.3	
14. César Hildebrandt	76	85	8	77	+ 58.5	
15. Camuchita Negrete	74	84	8	76	+ 56.2	
16. Augusto Polo Campos	62	89	5	84	+ 52.1	
17. Ricardo Blume	56	89	2	87	+ 48.7	
18. Silvia MacCera	53	87	4	83	+ 44.0	
19. Lourdes Benízon	48	83	4	79	+ 37.9	
20. Ricardo Vega Llona	32	74	14	60	+ 19.2	

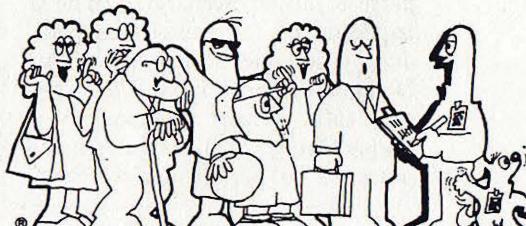
BASE: Total de entrevistados que reconocen a dichas personas en B y C.

ajo o una lágrima. ¿Imaginan Uds. a un Frejolito dando de gritos en la televisión o molesto por las preguntas de Hildebrandt? Debe ser la influencia francesa que nos hace pensar que los políticos deben ser así; claro, pasándonos por alto la época del Terror, oh Terror, y conservando la imagen de los cortesanos en Versailles, solapa cuñao, despacito, calladito, como debe haber sido la Lima de las tapadas y los *tapaos*.

### III

Los que están fuera del ajo de la política son, en promedio, mucho más identificados por el gran público y gozan de una imagen favorable. Ellos, pues, no le han hecho mal a nadie. Si salió antipático será culpa

de su papá, pero no de él. Hasta Humberto Martínez Morosini (cero en humor) goza de buena salud entre la audiencia desde que se alejó de las transmisiones futbolísticas. Por supuesto que la dupla Cubillas-Tait gana casi invicta: sólo un hincha de la U vota en contra de Teófilo y tres ciegos lo hacen desfavorablemente con Cecilia Tait. ¿Quiénes podrán ser, caray? En lo suyo, y el deporte es muy objetivo para juzgar, lo hicieron bien, en un país



donde las cosas bien hechas no son la regla.

Don Chumpi es hoy en día menos conocido porque sólo sale en la televisión como un retirado segurola que puso su platita en un banco, y no como el granítico back que visitó de corto hasta que se rompió el talón a los 40. Aún así hay un individuo que le tiene ojeriza. Para mí, Chumpi lo hizo todo bien en el fútbol, y los tres deportistas, como Natalia Málaga o Gaby Pérez del Solar, fuera de los entretelones de la política, representan la transparencia del deporte con sus reglas claras, su apretón de manos al final de la competencia, el resultado del esfuerzo. La política todavía no es así en el Perú.

Los demás personajes seleccionados tienen el apoyo de la televisión, y así no vale. Hubiera sido interesante incluir a artistas que no cuentan con el apoyo de esa pantalla, como al poeta Cisneros, al pintor Tola o a historiadores como Macera o Flores Galindo.

#### IV

¡Déjeme sola!, exclama —para desconcierto de los peruanos reconocidos— la anciana Greta Garbo, escondida detrás de unos enormes anteojos ahumados en la populosa ciudad de Nueva York. Sí, pues, a Marilyn Monroe la mató la fama. A Carlos Monzón lo cegó dejarla. Y... ¿y qué será del aplaudido Hugo Sotil? ¿Lo reconocería Ud. si lo ve parado solo en una esquina de La Victoria? ¿Distinguiría en un ascensor del Ministerio de Educación a Héctor Cornejo Chávez?

Gisella Valcárcel, con su elevado 84 puntos de identificación, es tan fugaz y mortal como la muchacha que espera hace horas su micro en la Brasil, sin que nadie la salude o le haga un guiño. Allí, solita, vive su vida que se le escapa entre el general Vivanco y la Sinagoga.

## Metodología del Índice de Imagen

**E**l Índice de Imagen es un indicador desarrollado por APOYO para medir el arraigo popular de un líder de opinión sea o no político. Para ello se formulan dos preguntas. La primera mide el grado en que un líder es conocido mediante la pregunta ¿A cuáles de las siguientes personas podría Ud. reconocer si se las encuentra en la calle? (a). La razón de esta pregunta es que los electores rara vez votan por alguien a quien no identifican. La segunda se aplica sólo a quienes identifican al personaje y mide su imagen de la siguiente manera ¿En general tiene Ud. una actitud favorable o desfavorable ante las siguientes personas? La diferencia entre el porcentaje de actitud favorable (b) y desfavorable (c) se conoce como la imagen neta (b-c). El Índice de Imagen de APOYO se obtiene mediante la fórmula  $a(b-c)/100$  y su rango va desde -100 a +100.

Los Índices de Imagen seleccionados por DEBATE provienen de

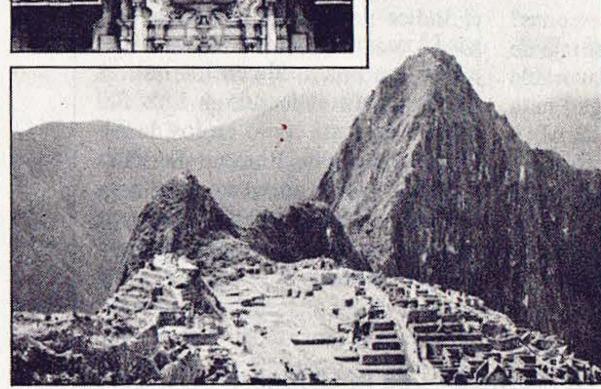
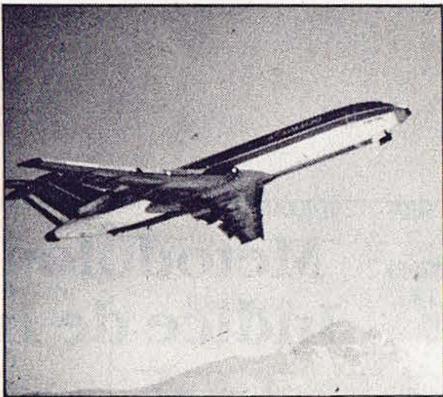
una serie de encuestas efectuadas por APOYO entre enero y junio de 1989 a muestras aleatorias del electorado de Lima Metropolitana, la mayor parte de los cuales han sido ya publicados en los Informes de Opinión de APOYO. Debe tenerse presente, sin embargo, que como todo dato recogido de una encuesta, su vigencia en el tiempo está limitada por el transcurrir de los eventos. Cuando se producen eventos catalíticos —como la ruptura de una agrupación política— los Índices pueden variar significativamente. Precisamente, las recientes crisis del FREDEMO y la IU han ocasionado un importante incremento en el Índice de Imagen de Mario Vargas Llosa, que pasó de +28.2 a +42.6, junto con una caída en los índices de Fernando Belaunde y Luis Bedoya Reyes así como en los de Alfonso Barrantes, Enrique Bernales y Henry Pease, como se aprecia en la siguiente tabla elaborada a partir de una encuesta efectuada al cierre de esta edición.

### IMAGEN DE PERSONALIDADES POLÍTICAS

(Al cierre de edición)

PERSONALIDADES	IDENTIFICACIÓN (% MULTIPLE) A	ACTITUD FAVORABLE (%) B	ACTITUD DESFAVORABLE (%) C	IMAGEN NETA B-C	ÍNDICE DE IMAGEN $A(b-c)/100$
Mario Vargas Llosa	87	68	19	49	+42.6
Alfonso Barrantes Lingán	91	63	27	36	+32.8
Fernando Belaunde Terry	93	61	27	34	+31.6
Luis Bedoya Reyes	88	57	34	23	+20.2
Enrique Bernales	46	48	34	14	+ 6.4
Henry Pease	40	45	38	7	+ 2.8

BASE: 510 en A y total de entrevistados que reconocen a dichas personas en B y C.



*Con Faucett  
cada lugar  
del Perú  
es un destino  
para tí.*

Faucett  
Perú  
*Tu estilo de viajar.*

UNMSM-CEDOC



# VELAS Y BUEN VIENTO



**PERUINVEST**  
LA GRAN FINANCIERA

**B**  
Banco Popular

Cuando el viento soplaba fuerte, Peruinvest supo mantenerse firme, avanzando seguro por las mejores rutas, creciendo a gran velocidad.

En 1989, cuando nuestro patrimonio ha crecido en más de 1,800%, usted cuenta con los servicios de la financiera más importante del país, seguro de conquistar lo que se ha propuesto.

**UNMSM-CEDOC**

# SIEMPRE TUYAS



Soda, Vainilla,  
Cream Crackers,  
Shortcake, Charada,  
Coronita, Crisp,  
Pinos, Crocfill, María.

*Siempre rico, siempre...*

**FIELD**  
®

UNMSM-CEDOC



*La cohesión inicial del FDN en 1945 fue bastante sólida.*

## Los Frentes Democráticos de 1945 y 1989

Jorge Luis Recavarren

Quiere *Debate* algunos juicios sobre el Frente Democrático Nacional (FDN) de 1945 y el Frente Democrático (Fredemo) de 1989. Iré a ello empezando por el tiempo que tocó atravesar a cada uno de esos colectivos políticos.

### EL FDN

En lo externo, 1945 significó un Perú sumido en el contexto de un mundo sacudido por la segunda gran guerra de 1939 a 1945. USA, Gran Bretaña, Francia y China, aliados con el totalitarismo soviético, surgieron triunfantes de su feroz pugna con el totalitarismo nazi-fascista y su aliado japonés. De todas formas, los hombres de entonces se abrieron la esperanza y pese a lo padecido, soñaron con el advenimiento de un mundo mejor.

Tal sacudimiento hizo las suyas en el contexto interno de un Perú que parecía sumido en el letargo dulci-amargo que significó por largos decenios la vigencia de la derecha en el poder. (Si la derecha hubiese tenido más visión dándose a la tarea de introducir reformas, otro hubiese sido su destino y el de estos

pueblos, pero este no es tema que ahora me toque desarrollar).

En rigor, el país en 1945 exigía cambios de sistema y de hombres. Demandaba un orden democrático basado en la libertad de sufragio, de expresión y de prensa que diera al traste con los gobiernos fuertes y las dictablandas que venían durando desde 1933 no sin alguna justificación, pero, en todo caso, exce-

diendo los límites temporales a que debieron ajustarse.

Se anhelaba, en efecto, el funcionamiento normal del Ejecutivo a base de titulares legítimos, así como el de un Legislativo producto del veredicto popular, y de unos municipios elegidos con entera libertad.

De otra parte, urgía cada vez más solucionar el problema que representaba el aprismo fuera de la ley debido a hechos infiustos y dramáticos que se venían arrastrando desde la década de los 30. En 1945, tenían presencia en la vida peruana nuevas generaciones que no habían participado en las lides y encontronazos del pasado y, por tanto, anhelaban alentar con el aprismo o frente al aprismo en un escenario pacífico y civilizado presidido por la concordia y no por raigales discordias.

### EL FREDEMO

El Frente Democrático de 1989 atestigua en lo externo la vigencia de un mundo diferente al de 1945, habida cuenta que los hombres de hoy en día guardan memoria de la larga tensión que significó la llamada guerra fría entre los pueblos democráticos y los adheridos al totalitarismo de la URSS y de la China. No olvidar tampoco crueles belligismos como los de Corea, Vietnam, Camboya, Afganistán y otros menos bulludos pero igualmente desgarradores. Y tienen aún la vivencia de fracasos estruendosos co-



*El Fredemo deberá cultivar una larga paciencia y tolerancia mutua...*

mo los de Castro en Cuba. E, igualmente, crisis como las de Etiopía y Angola, las de pueblos africanos, el deterioro ibero-americano, diversas hambrunas en varias partes del planeta, el drama de los refugiados, el problema de las deudas externas, las tragedias del racismo, el oprobio de la残酷和el tráfico de niños, el flagelo de las drogas, la inmoralidad llevada a lo patológico, etc., todo lo cual es reflejo de un mundo no aquietado por la paz establecida con la victoria de 1945.

En compensación, hoy se tiene la congelación de la guerra fría hasta el punto de darse hechos que parecían imposibles en 1945, como en el caso de la perestroika y del glasnost, precedidos por las reformas chinas, que vienen a mostrar que frente al paso de la historia y de las generaciones no hay nada inmóvil ni monolítico. No faltan quienes aducen que las liberaciones habidas pueden retroceder, y no andarían escasos de razón, a la luz de los luctuosos sucesos producidos últimamente en Beijin, sólo que, a veces, las restauraciones no sirven para nada o, todo lo más, para demorar lo inevitable: el perecimiento de un sistema. Porque no se trata tampoco de que todos sean democráticos al modo occidental, sino que los cambios que se presentan realcen la presencia humana allí donde su porte esté disminuido por desvaríos de deshumanización, al margen de las reglas e instituciones que no siempre han de ser calcadas de otros meridianos sino resultados positivos de los medios en que se generan.

### ESCENARIO ACTUAL

Visto el panorama externo vinculado al Perú, ¿cuál es el interno? Por lo pronto, en 1945 se celebró el advenimiento de la democracia, realidad que poco después hizo crisis. En 1989 parece que se asiste a una suerte de canto de cisne del sistema. En 1945, el Perú se encandiló con la democracia. En 1989 parece padecerla. El FDN de 1945 se fundó para implantar la democracia en el país. El Fredemo de 1989 se ha fundado para tratar de que no se desvanezca. El Frente de 1945 se las vio con una mínima crisis económica. El Frente de 1989, de triun-



### PROBLEMAS EN LA ACCIÓN

En cuanto a los problemas presentados en el curso de su acción, ambos Frentes los han tenido. La cohesión inicial del FDN en 1945 fue bastante sólida pero acusó contactos de fractura en más de un pasaje, verbigracia, entre miembros del Apra y jóvenes independientes militantes del Frente. Igualmente, hubo riesgos frente a una clara ambivalencia aprista entre su apoyo al FDN y alguna solución extra-frenteista que condujese al Apra directamente al poder, como en el caso de una frustrada intentona en Ancón en los primeros meses de 1945. O bien ciertas proposiciones del citado partido al presidente Manuel Prado para que éste se prorrogara un tiempo más convocando a comicios en que participara un aprismo legalizado, oferta que fue rechazada por el gobierno de entonces.

El Fredemo de 1989 pasó y seguramente pasará por sus pruebas, una de las cuales ha sido la reciente renuncia del doctor Vargas Llosa a la candidatura de ese colectivo político como resultante de una relación con Acción Popular que venía acumulando tiranteces, que, ¡oh paradojas de la vida!, hizo estallar un malentendido del candidato con el jefe del PPC.

Y si bien —por lo menos en momentos en que se escribe estas líneas— todo indica que la sangre no llegó al río, será menester para el Fredemo cultivar una larga paciencia y tolerancia mutua entre sus integrantes de forma que no se presenten en la marcha nuevos problemas que podrían acusar incidencias mayores y más graves. En tal respecto, no deberá faltar una positiva autocritica de parte de todos los integrantes de esa alianza en momentos que la reclamen.

Por si bien en el último incidente hubo, en especial, algunas prepotencias partidarias que afectaron de uno u otro modo al candidato del Frente, éste no debió optar por su rauda marcha al extranjero. Debió —apelando a un término taurino de los que tanto gusta el señor Belaunde— no perder la cara al toro y hacerle frente. La solución Villadiego dio frutos esta vez. En próximas ocasiones podría ser fatal.

# La primera década de la Constitución

*La Constitución de la República cumple diez años de vigencia. Y en ese tiempo sus normas han estado más en olor de polémica, que en tranquilo cumplimiento. DEBATE invitó a seis jóvenes constitucionalistas (Francisco Eguiguren, César Landa, Jorge Melo-Vega, Juan Monroy, Javier Neves, Aníbal Quiroga) y a un economista (Jorge González Izquierdo) para que efectúen un balance.*

**E**n 1978, luego de 17 años sin comicios, el Gobierno Militar que presidía el Gral. Francisco Morales Bermúdez, convocó a una Asamblea Constituyente. Hacía unos meses, el 19 de julio de 1977, un paro nacional acatado por toda la ciudadanía, sin distingos políticos, había sido muestra suficiente de que la población requería otros aires, otro ambiente. Como un borbotón de ánimos contenidos, 15 agrupaciones políticas asomaron en la contienda electoral. La televisión y las universidades se convirtieron en tribunas a las que accedieron con verbo de veras inflamado, nuevos rostros que buscaban un lugar en el escenario político: Alan García, Javier Diez Canseco, Carlos Roca, Manuel Dammert, entre otros.

Nada de abuso tiene el sostener que la democracia se inauguró con la Constituyente como la panacea de la cual surgiría un país nuevo. Todavía está en el recuerdo de muchos una inmensa página publicada por un diario que, en medio de laureles y fotografías, proclamaba épicamente "Estos son los 100 padres de la Patria". Todo entonces era esperanza. Una esperanza que se fue desmenuzando en 11 meses y 200 horas de debates, que concluyeron en un texto de 307 artículos y 18 disposiciones generales y transitorias. Diez años después el nuevo país que la carta constitucional visualizara, no existe. Nadie sabía que en esos 100 constituyentes se escondía la clase política peruana que en estos diez años ha hecho todo lo posible para que no exista, ni el boceto, de esa patria que, se suponía, iban a fundar.

El texto constitucional lleno de libertades y derechos de impecable



factura, es hoy una ley muy relativa cuyo cumplimiento intermitente ha obedecido más a la particular interpretación de quienes ejercen los poderes. Ocurre que, en países como el nuestro, los textos legales son apenas una propuesta. Las leyes verdaderas son las que la realidad termina imponiendo y, en ese esquema, tienen mucho que ver los actores de esa realidad. De ahí que todo balance de lo sucedido en estos 10 años muestre una faz demacrada. Por eso, vale recordar que quizás el único logro incontestable es que la Constitución reinstituyó la democracia y esa es una costumbre que, a pesar de mil errores, se impone mantener. Es verdad —quien iba a saberlo— que la Constitución también nos trajo a Alan García Pérez. Pero admitamos que son gajes del oficio de ejercer la democracia y ser peruanos. (*Umberto Jara*)

## DERECHOS DE LA PERSONA

### **"El derecho a la vida es el más vulnerado"**

*Francisco J. Eguiguren Praeli*

**E**n lo que atañe a los derechos de la persona que la Constitución consagra, quizás uno de los más importantes logros es el incipiente avance en la continuidad de dos gobiernos elegidos por sufragio popular. La verificación de elecciones generales y municipales, libres y limpias, durante casi diez años consecutivos, resulta un fenómeno virtualmente nuevo en nuestra accidentada tradición política.

A ello hay que sumar la demo-

cratización pluralista del espectro político, donde las distintas fuerzas y tendencias ideológicas han gozado de legalidad y significativa libertad de acción, salvo quienes se han autoexcluido al optar por la lucha armada. Igualmente la vigencia de una amplia libertad de prensa y el desarrollo de nuevas formas de organización popular (asentamientos barriales, clubes de madres, rondas campesinas, etc.) han creado mejores condiciones para una estructura de participación que ensanche y fortalezca las bases de legitimidad que sustentan la construcción de una democracia.

Las políticas económicas impulsadas en estos nueve años, son responsables de haber generado una crisis que no sólo mantiene inalcanzables derechos fundamentales como la adecuada alimentación, el trabajo con una remuneración justa, la vivienda, la salud, la seguridad social y tantos otros; sino que, además, los ha colocado cada vez más lejos para la mayoría de peruanos. Si algo han aumentado en estos años, son los pobres y los precios de los productos de primera necesidad. La crisis impide al Estado destinar recursos importantes para atender derechos y servicios esenciales, pero también conspira contra los esfuerzos de sobrevivencia que la población y sus organizaciones realizan para aliviar sus necesidades. Pero además no ha existido una voluntad política resuelta a adoptar medidas que permitan avances significativos en la satisfacción de los derechos económicos y sociales contemplados en el texto constitucional.

El derecho a la vida viene siendo vulnerado tanto por la acción cruel y equivocada de quienes absurdamente creen que destruyendo y matando mejorarán nuestro país, como también por los no pocos excesos represivos de las fuerzas del orden, la mayoría de los cuales permanecen sin sanción ni voluntad de enmienda. Ya no se trata de discutir quién empezó primero o quién respecta menos los derechos, sino de encontrar fórmulas que hagan posible la pacificación dentro de la democracia y la Constitución.

Aunque la Constitución limitó la detención policial sólo a los casos de flagrante delito o al cumplimiento de una orden judicial, los jueces



Francisco Eguiguren Praeli

tienden a tolerar cualquier detención realizada por autoridades políticas o policiales mientras no excede de 24 horas, sin importarles lo injusta o excesiva que pueda resultar en muchos casos. La vigencia del estado de emergencia sólo ha favorecido estas conductas antidemocráticas, colocando a la población —especialmente a los más pobres— en una constante situación de amenaza a su libertad e integridad personal.

El balance final arroja un resultado desfavorable, pues lo avanzado en materia de derechos políticos luce escaso e insuficiente al compararse con la falta de desarrollo de los derechos económicos y sociales, y la precaria situación del respeto a la libertad personal y a la propia vida. La acción de hábeas corpus ha devenido en casi ineficaz para proteger a las víctimas de detenciones arbitrarias, mientras que las serias distorsiones cometidas a través de la acción de amparo, llevaron a que se dicte una ley que restriniera seriamente su eficacia.

La democracia no sólo es votar periódicamente en elecciones, sino que supone también acceder a condiciones de vida dignas y justas, gozando de derechos respetados por las autoridades. Por ello, la situación de miseria, violencia y tensión social que hoy padece el país, hace que imaginar un futuro cercano donde se vea realizada la democracia prometida, resulte una ilusión y una esperanza, difíciles de lograr.

#### REGIMEN ECONOMICO

### ***“Ni libertad económica ni competencia”***

Jorge González Izquierdo

**E**l saldo en materia de lo establecido por el régimen económico de la Constitución, es negativo. No se han sentado las bases necesarias para ir construyendo la Economía Social de Mercado que está consagrada constitucionalmente. Más aún, se ha ido precisamente en sentido contrario.

La economía de mercado en el Perú está muy lejos de ser considerada libre, competitiva y eficiente. La intervención del Estado en vez de garantizar la libertad económica y fomentar la competencia, se tradujo en la instrumentación de políticas que produjeron concentración del poder económico y una estructura oligopólica de producción, inefficiente, con escaso cambio tecnológico y poca proyección exportadora, altamente dependiente de los mecanismos de protección y de los privilegios concedidos por el Estado.

El equilibrio básico de la economía de mercado competitiva que se origina en la característica de que

los agentes económicos tienen el derecho de recoger y disfrutar de sus éxitos, en la misma medida en que deben llevar sobre sus hombros los costos de sus errores, se quebró en el caso peruano. Nuestros agentes económicos lucharon para recoger los frutos de sus éxitos pero también pugnaron para que el costo de sus errores los sobrellevara el Estado.

A una economía de mercado con las características descritas, no se le puede exigir que produzca resultados. Por lo tanto, no es lícito invalidar a una economía de mercado *competitiva* como una de las opciones para el desarrollo económico y social del Perú, por la sencilla razón de que dicho orden no se ha dado en una forma plena y permanente en nuestro caso. La libertad económica del individuo que constituye el requisito fundamental para la existencia de una economía de mercado competitiva tampoco ha sido respetada ni fomentada.

Sobran los ejemplos. Basten dos de ellos: i) los permisos estatales coactan el derecho de una persona a decidir cómo usa sus recursos productivos; y, ii) el controlismo estatal reprime el derecho a decidir cómo gastar los ingresos; caso de la prohibición de importaciones.

La estabilidad macroeconómica que exige el buen funcionamiento de una Economía Social de Mercado, tampoco ha sido lograda ni fomentada. El envilecimiento de la moneda, los desequilibrios fiscales y del resto del sector público, el

castigo al ahorrista, los desajustes de la balanza de pagos, etc., son parte de una amplia gama de ejemplos de inestabilidad de la economía. La falta de una planificación económica, es otra muestra de que no se está cumpliendo con lo estipulado por la Constitución.

La igualdad de oportunidades para los peruanos no es otra cosa hasta el momento que una utopía. El Estado poco o nada ha hecho para lograr que todos y cada uno de los habitantes de este país tengan iguales oportunidades. El llamado gasto social, uno de los instrumentos para lograrlo, ha significado montos exiguos dentro del gasto total del sector público. Y sin igualdad de oportunidades no pueden existir ni competencia en el mercado ni justicia social.

La justicia social entendida como aquella orientada a la obtención del bien común es un objetivo para el cual queda mucho camino por recorrer. En el accionar del Estado, no ha constituido su inspiración fundamental.

El principio de la subsidiariedad tampoco ha sido respetado. Por él, el Estado debe ayudar a los individuos o grupos de estos, en la realización de sus actividades y promocionarlos. En la práctica, el Estado ha desplazado y marginado a los individuos en la realización de un gran número de actividades que hubiesen podido realizarse en forma eficiente por ellos mismos.

En conclusión, la Economía Social de Mercado no pasa de ser un

precepto constitucional muy bien concebido y diseñado, pero que no se ha cumplido ni se está cumpliendo.

## PODER EJECUTIVO

### **"Se ha establecido un dominio sobre el Parlamento"**

César Landa

**L**a Constitución Política de 1979 fue concebida como un sistema de regulación democrática de la vida nacional a futuro; de ahí que organiza, define y limita al poder y, en consecuencia, permite controlarle. En efecto, desde Montesquieu hasta la actualidad, la división y equilibrio de los poderes son temas capitales en cualquier desarrollo constitucional y democrático modernos, a fin de evitar el ejercicio absoluto de un solo poder.

Sin embargo, en estos diez años de vigencia de la Constitución peruana, la relación de equilibrio, control y cooperación entre el Parlamento y el Poder Ejecutivo ha sido totalmente desvirtuada.

La prevalencia legislativa del Poder Ejecutivo por sobre el Congreso Nacional, no es sólo producto del modelo constitucional presidencial, sino también, de un ejercicio presidencialista del líder. De manera que se han fusionado los supuestos personales del jefe político con las atribuciones gubernamentales que le otorga el poder constitucional de Presidente de la República.

El Poder Ejecutivo al haber expedido la mayor cantidad de normas legales con jerarquía y fuerza de ley (2,141 decretos legislativos y decretos de urgencia) es evidente que ha establecido un dominio sobre el Parlamento; quien ve reducidas sus funciones legislativas (1,851 leyes y resoluciones legislativas).

De otro lado, en lo que respecta a la violencia política, la respuesta



Jorge González Izquierdo

CUADRO No. 1  
EXPEDICIÓN DE LEYES Y NORMAS CON FUERZA DE LEY

		1980-1985	1985-1989*	SUB-TOTALES	TOTALES
PARLAMENTO	LEYES	990	649	1,639	
	RESOLUCIONES LEGISLATIVAS	81	131	212	1,851
PODER EJECUTIVO	DECRETOS LEGISLATIVOS	348	165	513	
	DECRETOS PRESIDENCIALES DE URGENCIA	668	933	1,601	2,114

\* Información hasta el 26 de Junio de 1989.

del Poder Ejecutivo ha sido establecer estados de excepción, como medida que pretende resolver las manifestaciones e inicialmente las causas que originan la violencia política. Con tal criterio, el Presidente de la República ha declarado en estado de emergencia, a la casi totalidad del territorio de ocho departamentos: Ayacucho, Apurímac, Huancavelica, Junín, Pasco, Ucayali, Huánuco y San Martín, así como a la Provincia Constitucional del Callao y a algunas provincias de los departamentos de Lima e Iquitos. En la mayoría de dichos territorios, se han instalado autoridades militares con poderes omnímodos; subordinando no sólo la soberanía democrática de las autoridades civiles, sino, también suspendiendo los derechos constitucionales y las libertades públicas elementales. No

obstante ello, la violencia política ha seguido incrementándose.

La Fuerza Armada no ha resuelto el problema militar y menos aún el problema político encomendados. Los resultados palpables son las miles de víctimas del fuego cruzado, las cuantiosas pérdidas materiales y la inseguridad ciudadana generada. Este es el resultado de diez años de falta de previsión de las autoridades y organismos del Estado y de la desatención de la ciudadanía al problema de la violencia. De ahí que la pacificación hoy en día ha pasado de ser exclusivamente un asunto técnico-militar, a volver a constituir un asunto político. Corresponde, en consecuencia a los poderes constitucionales deliberantes (con participación de los militares) afrontar políticamente la violencia; es decir, no sólo con los

instrumentos jurídicos de la defensa del régimen constitucional, sino también con los mecanismos de la democratización política y económica de la sociedad civil y del Estado. Sólo de esta manera, cabría revalorar a la Constitución como la máxima garantía de la democracia, sin pecar de lirismo.

Concebir la realización de la propia democracia y la vigencia plena de la Constitución a futuro, a partir de un mismo proceso participatorio y real de los ciudadanos, significa, entonces, entender a la Constitución y a la democracia como instrumentos legítimos de la transición pacífica hacia un sistema de libertad e igualdad y de desarrollo económico con justicia social.

### PODER LEGISLATIVO

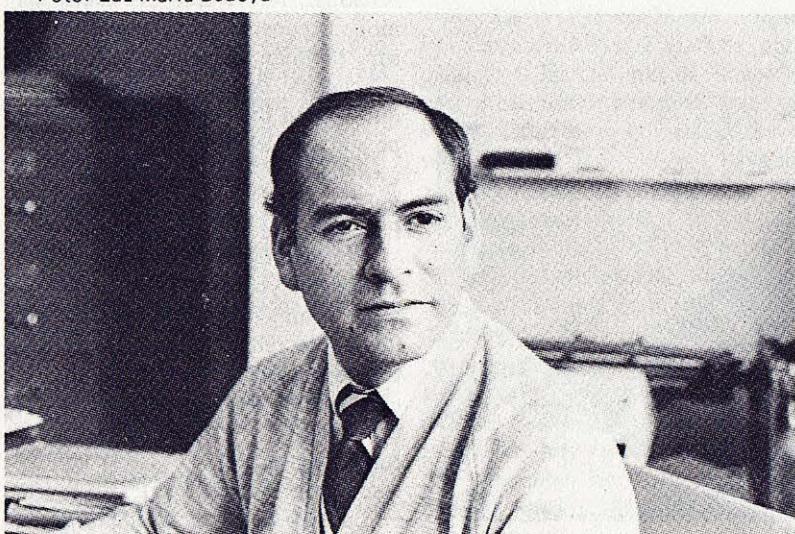
## *“El Parlamento legisló pero no convenció”*

Jorge Melo Vega

**A**ntes que cuestionar el modelo teórico de Parlamento aprobado por los constituyentes, se debe verificar si dicho modelo efectivamente se utilizó, si la estructura diseñada ha sido la más adecuada para las necesidades del país y, finalmente, si los parlamentarios comprendieron el papel que les correspondía desempeñar, en la función que Raymond Aron denominó “los censores de los gobernantes”.

La función que por antonomasia se le atribuye al parlamento es la de legislar y éste, en sus nueve años de ejercicio, ha expedido 1,851 normas de la máxima jerarquía, las que, definitivamente, constituyen un exceso de inutilidad porque la ciudadanía sigue esperando leyes importantes, como la ley del inquilinato, la ley de huelgas, la ley que permita otras modalidades de seguridad social, la Ley Orgánica del Poder Judicial, la ley de los partidos políticos, las leyes de regionalización —que han ser-

Foto: Luz María Bedoya



César Landa

vido de justificación para convocar 9 de las 11 Legislaturas Extraordinarias que se han dado desde que está vigente la Constitución—, etc.

A ello habría que añadir que muchas de las leyes más importantes para la vida del país, han sido obras del Poder Ejecutivo, sea mediante los 513 Decretos Legislativos promulgados o, en otros casos y excediéndose en sus facultades, a través de los aproximadamente 1,600 Decretos de Urgencia, aprobados con un uso incorrecto del artículo 211 inc. 20 de la Constitución.

Quizá asumiendo que el país esperaba que el parlamento legisle, las cámaras ingresaron a una vorágine de iniciativas que, superando las 8 mil, constituyeron un exceso frente a los requerimientos de los electores. Las normas realmente esperadas son aquellas destinadas a conciliar, fomentar y democratizar las relaciones entre el Estado y los ciudadanos o entre los propios ciudadanos. Sin embargo, gran parte de las leyes aprobadas en estos años fueron intrascendentes para la vida del país y, en muchos casos, generaron tensiones allí donde no existían.

Hoy son comunes los ejemplos de leyes que declaran a ciudades como capitales de bailes típicos, regiones turísticas, cunas de la heroicidad, etc., y sin embargo, los propios parlamentarios a pesar de cuestionar estos hechos, no se preocupan por revertir la situación. Esta crítica podría asociarse, por error, únicamente a la actual mayoría aprista, pero el comportamiento de la anterior mayoría, compuesta por representantes de Acción Popular y el PPC, fue igual de criticable. Asimismo, la responsabilidad alcanza también a las minorías, dado que la dinámica parlamentaria exige de la minoría una función de control y fiscalización constante, que estuvo ausente en el proceso legislativo. En todo caso, existe una responsabilidad compartida por todos los grupos políticos, al haber llevado la imagen del Parlamento a una situación de descrédito ante la ciudadanía.

El balance de la gestión parlamentaria, como el de la mayoría de instituciones políticas en los diez primeros años de la actual Constitu-



Jorge Melo-Vega Castro

ción es, cuando menos, pobre. En el caso del Parlamento, muchas de las críticas al modelo constitucional se han confirmado en la práctica. Así pues, el bicameralismo ha resultado la más seria limitación para el adecuado desenvolvimiento del Parlamento; en lugar de mejorar la calidad de la legislación o el control a través de un doble tamiz, ocurrió el enfrentamiento entre cámaras, la vana duplicidad en los trámites y, en la mayoría de casos, la festinación de trámites en el convencimiento de que la colegisladora ya había abundado en el asunto.

Finalmente, un elemento clave para entender el deficiente desempeño parlamentario, lo constituye el error de la representación parlamentaria de asumir, como su única función, el legislar; de allí el abuso en aprobar leyes intrascendentes. El Parlamento no ha sido capaz de transmitir al electorado que su función también pasa por ejercer control y fijar dirección política. Si bien algo de eso ha existido en los últimos años, la situación no ha sido óptima pues al no estar dicha función adecuadamente asumida por los parlamentarios, estos desperdiciaron muchas veces la oportunidad de hacer sentir que el adecuado manejo de un gobierno pasa por una relación de consenso, ya no sólo entre mayoría y minoría, sino entre gobierno y parlamento.

La realidad muestra que, en los ciudadanos, existe insatisfacción frente a la tarea realizada por las cámaras legislativas. En suma, el

Parlamento legisló, pero no convenció. Y eso a diez años de vigencia de la Constitución, es por lo menos decepcionante.

## PODER JUDICIAL

### **“Una institución inconfiable y morosa”**

Jorge Monroy

**L**a crisis del Poder Judicial es hoy un hecho evidente. Se trata de una institución inconfiable y morosa. Sin embargo, ésta no es una impresión coyuntural. La crisis es de antes y después de la vigencia de la Constitución.

Una de las aristas de la problemática del Poder Judicial, es su organización. Esta es patética porque siguen vigentes algunas normas expedidas en el siglo pasado. Siendo la actividad judicial un fenómeno social masivo, la simple negación de nuestro crecimiento poblacional es un agravio irreparable. El dato sirve para recordar que en esta materia la Constitución de 1979 no postula ninguna renovación, de hecho no es un tema que haya captado su interés.

La formación profesional del



Juan Monroy

juez es una frase vacía. El juez en el Perú es producto de las circunstancias, una de ellas puede ser su vocación. La llamada "carrera judicial", por ejemplo, es un abuso del idioma. Así se denomina a la suma de actos materiales tales como coser hojas a un expediente, redactar cédulas de notificación o entregarlas. Como es obvio, tales actos no pueden dar mérito para ser juez.

Esta es otra causa que explica la crisis del Poder Judicial y, a su vez, otro tema no visitado por la Constitución de 1979; esta le garantiza algunos derechos al juez pero entre ellos no está el contribuir a su formación y superación profesional.

La Constitución sí hace, en cambio, referencia expresa a la *independencia funcional del juez*. El propósito de esta garantía, es asegurar que las decisiones judiciales no estén afectadas por la ingerencia de los Poderes Ejecutivo y Legislativo.

Sin embargo, en este caso no hay necesidad de una norma subalterna para tornar ineficaz esta declaración estentórea de independencia; la misma Constitución se encarga de desestabilizar el principio.

Actualmente, el Poder Judicial se encuentra en un estado de falencia económica impresionante. Las condiciones de trabajo –para no hablar de las remuneraciones– son miserables. Hay baños acondicionados como oficinas de Juzgados, el que fue soporte del retrete es ahora un anaquel precario donde reposan expedientes que contienen

conflictos, dramas, angustias.

A pesar que la Constitución regula un porcentaje mínimo del presupuesto del Estado para el Poder Judicial, éste jamás ha sido concedido, sin que tal acto signifique su incumplimiento. La propia Constitución se ha encargado –en una Disposición Transitoria–, de permitir una "aplicación progresiva" de tal porcentaje.

Esta situación lleva al Poder Judicial a depender de las decisiones de los otros Poderes para estar en condiciones mínimas de funcionar. En ese contexto, resulta lógico concluir que los presupuestos para una sumisión del Poder Judicial están dados.

La Constitución declara en dos normas distintas la independencia del juez. Sin embargo, también prescribe que los jueces son nombrados por el Presidente de la República, es decir, por el jefe del Poder Ejecutivo. Pero no sólo eso, en el mismo artículo la Constitución señala que el Senado ratifica el nombramiento de los jueces de la Corte Suprema. Si a estos antecedentes le agregamos el significativo número de procesos en que el Gobierno Central es parte y, además, el hecho singular que los abogados miembros del Poder Legislativo pueden ejercer la profesión ante los tribunales, resulta muy difícil considerar que la independencia funcional que la Constitución proclama, tenga vigencia real. Ella misma se ha encargado que la deficiencia se mantenga impecable.

Por otro lado, lo deseable hubiera sido crear los presupuestos para una reforma judicial, sin embargo, contradictoriamente, la regulación constitucional en materia judicial es un corsé demasiado ceñido para permitir las reformas que necesita urgentemente el Poder Judicial.

Si la Constitución de 1979 no ha sido determinante para enfrentar la crisis del Poder Judicial, es sólo consecuencia del método sutil de presentar como renovador y trascendente lo que es repetitivo y socialmente estático.

## TRABAJO

### "Existe un peligroso debilitamiento"

Javier Neves Mujica

**E**n materia de empleo, en 1979 teníamos una PEA en Lima Metropolitana, compuesta por 60.5% de ocupados, 33% de subocupados y 6.5% de desocupados. Las cifras de 1987 (últimas disponibles) muestran un 60.3% de ocupados, 34.1% de subocupados y 4.8% de desocupados. Añádase que, sin duda, las cifras han empeorado desde setiembre de 1988. Significa entonces que desde la promulgación del texto constitucional, nada hemos avanzado en la incorporación de ciudadanos a la condición de trabajadores, lo que visto desde otro ángulo es una forma de retroceder.

¿Qué ocurre en el campo de los derechos de quienes ya eran trabajadores al promulgarse la Constitución o han obtenido un empleo en estos años? Debemos distinguir entre los derechos reconocidos por la Constitución de manera inmediata o mediata. Los primeros podían hacerse efectivos con el solo texto constitucional, requiriéndose de ley que precisara algunos de sus aspectos. Es el caso de la estabilidad laboral o de la huelga, en que ciertas leyes debían regular la causa justa de despido o el ejercicio del derecho, aunque, incluso sin ellas podría materializarse el derecho (a través

de la interpretación de su contenido esencial). Los segundos necesitaban de la actuación de los poderes públicos para hacerse efectivos, ya sea mediante la dación de normas o la ejecución de políticas sociales. Es el caso, por ejemplo, del sistema de asignaciones familiares o el derecho al trabajo mismo.

En el terreno de los derechos de aplicación inmediata, todos los cuales regían con anterioridad a la promulgación de la Constitución, debió efectuarse un ajuste entre las normas que los regulaban y el texto constitucional. Ajuste que debió ser en el sentido de ampliar el derecho y no de recortarlo, porque a diferencia de nuestra Constitución, abierta y extensiva en materia laboral, la normativa pre-existente es por lo general cerrada y restrictiva. No ha sido así. Esto se ha hecho sólo en lo referido a la estabilidad laboral, aunque con dos rasgos típicos de nuestra política legislativa: retraso y contradicciones. En junio de 1986 se dictó la Ley 24514, que restableció el derecho a la estabilidad, vencido un período de prueba de tres meses. Sin embargo, no habiendo transcurrido ni dos meses desde la promulgación de la ley, se daba el Decreto Supremo 018-86-TR que creaba el PROEM, mecanismo de supuesto fomento al empleo temporal que quiebra el principio constitucional —para labores permanentes deben celebrarse contratos indeterminados— permitiendo celebrar contratos eventuales. La Corte Suprema, luego de dos sentencias

impugnatorias del decreto emanadas del Fuenro de Trabajo, tiene en sus manos la cuestión.

En materia de los derechos colectivos (sindicalización, negociación colectiva y huelga), que son esenciales en todo modelo de relaciones laborales, casi no se ha dado un buen paso.

Los trabajadores de la actividad privada aguardan con preocupación la dación de una Ley de Relaciones Colectivas de Trabajo, que al compás del desgaste del régimen, podría resultar más atentatoria de los intereses sindicales que la propia normativa actual, de marcada inspiración autoritaria. Los empleados públicos han transitado de una legislación que impedía la sindicalización y la huelga a una Constitución que expresamente las reconoce como derechos fundamentales a una nueva legislación que obstaculiza a tal punto la vigencia de esos derechos que en el fondo los desnaturaliza. Otra vez aquí, se interponen reclamaciones en tribunales peruanos y ante la Organización Internacional del Trabajo; en el caso de éstas últimas siempre concluyen en condenas a las medidas o proyectos de los gobiernos peruanos desde 1980 hasta la fecha.

En lo que respecta a los derechos de aplicación mediata, no ha habido ningún progreso: se espera todavía el Banco de los Trabajadores, la protección frente al desempleo y las cargas familiares, etc., con el agravante de que aquí no cabe

forzar al gobierno a implantarlos efectivamente.

En conclusión, habría que decir que desde la vigencia de la actual Constitución, en materia laboral existe un peligroso debilitamiento de la institucionalidad constitucional.

## TRIBUNAL DE GARANTIAS

### **"El ejercicio es marcadamente deficitario"**

Aníbal Quiroga León

**P**artamos de una interrogante: por qué el Tribunal de Garantías Constitucionales ha tenido una actuación marcadamente deficitaria desde el punto de vista constitucional y del curso político de la Nación, hasta el punto de escucharse voces que, ausentes de perspectiva histórica, plantean la conveniencia de su desaparición. No es difícil formular la respuesta en términos objetivos —aún cuando esto disguste a más de uno—: se debe a una notoria deficiencia de los personajes que han sido llamados a darle la decorosa vida que merecía. Problemas internos de corte minúsculo han comprometido —y todavía lo hacen— su funcionamiento. Problemas en su Presidencia, problemas con la primera renovación de los tercios de los Magistrados que no podían cumplir con el mandato original de seis años y fueron sorteados para abandonar el cargo a los dos y cuatro años, problemas que determinaron la impugnación de dicho sorteo, públicas disputas epistolares.

A estos menudos aspectos, que sin embargo le dieron vital trascendencia, se le suman problemas igualmente menores que terminan afectando grandemente la vida institucional de nuestra Corte Constitucional; por ejemplo, la sede. El Art. 3040. del texto constitucional "encerró" en la ciudad de Arequipa la sede. El afán constituyente fue legítimo al desear la descentralización del poder y otorgarle a la

Foto: Luz María Bedoya



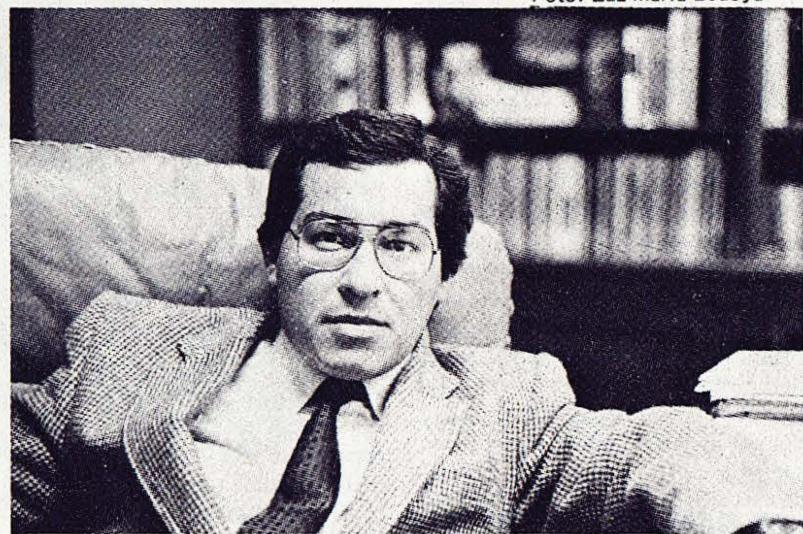
Javier Neves Mujica

ciudad de Arequipa un justo reconocimiento.

Lamentablemente, la realidad superó cualquier capacidad imaginativa, la descentralización no se logra cambiando el lugar del Tribunal de Garantías Constitucionales y nuestra desarticulada realidad ha desarticulado a su vez su funcionamiento: la sede es Arequipa, su local principal se encuentra en dicha ciudad distante de Lima a una hora por avión o doce por carretera, donde ni lo uno funciona como debiera ni la otra se encuentra como mereciera, de tal suerte que en una "sede administrativa" ubicada en Lima se maneja su principal desarrollo administrativo, pues los magistrados en su mayoría residen en Lima y sólo tres radican permanente en Arequipa.

Se dirá que la crítica es muy severa, que no reconocemos mérito al enorme esfuerzo de algunos de sus integrantes, pero lo que en honor a la verdad no se puede dejar de decir es la constatación objetiva de la realidad: el ejercicio del Tribunal es marcadamente deficitario.

Frente a la Constitución y al Tribunal Constitucional español, el profesor Eduardo García de Enterría ha dicho algo que es válido entre nosotros: *"En la Constitución (...) tiene el vivir una firme esperanza. A todos nos corresponde aportar lo que podamos para que esta esperanza no se frustre (...) que nos arrastraría de nuevo a la tragedia y a la mutilación (...). El tema del Tribunal Constitucional es posiblemente el tema central de*



Aníbal Quiroga León

*nuestra Constitución; me atrevo a decir que es aquel en que esta Constitución se juega sus posibilidades y su futuro".*

¿Ha estado nuestro Tribunal de Garantías Constitucionales vigente en la historia de nuestro país en los últimos diez años? La respuesta es, lamentablemente, negativa.

Cuando se han suscitado importantes aspectos de interpretación constitucional en los que el país se jugaba el destino (como el caso de los *votos nulos y en blanco*, por ejemplo) el Tribunal, escondido en formas y retórica, ha silenciado su parecer. ¿Cuántas demandas de inconstitucionalidad ha recibido? Muy pocas, y no hay ni la conciencia ni la confianza en que dicho

mecanismo sea eficaz en el control de la constitucionalidad. Evidentemente, mucha mayor notoriedad y eficacia ha logrado en los hechos el *Amparo Judicial* pese a no ser la vía adecuada en derecho. No por nada en el trascendente tema de la Nacionalización del Sistema Financiero, el Gobierno y los afectados recurrieron a toda clase de argumentos e instrumentos jurídico-constitucionales, pero nadie acudió al Tribunal de Garantías Constitucionales para que definiera la situación como correspondía. Sin embargo, estamos convencidos de su necesidad y utilidad cuando el sistema tenga el mínimo funcionamiento que hoy no tiene. Impermeabilidad a la crítica obvia —que por lo demás, es, paradoja, un *derecho constitucional*—, intereses personales, frondosa jurisprudencia imposible de sistematizar (ver los "*votos singulares*"), ausencia del mínimo consenso, de perspectiva histórico-constitucional, etc.

No debemos perder la esperanza de que con el tiempo y el cambio, y con mayor difusión constitucional, podamos todos tomar mejor y mayor conciencia del verdadero rol que la Constitución de 1979 ha reservado para el Tribunal de Garantías Constitucionales y que hasta la fecha no ha estrenado aún: ser el gran árbitro constitucional de la vida política del país, el supremo intérprete de la Constitución y el eficiente guardián de su vigencia y respeto tal como Carl Schmitt lo imaginara un día.

Foto: Caretas



Javier Diez Canseco y Alan García en 1979.

# Lo que dijimos hace cuatro años:

## UNA OPCIÓN CRÍTICA PARA EL NUEVO GOBIERNO

El ajuste de los desequilibrios o la búsqueda de una reactivación ilusoria

A dos semanas de asumir el poder, el primer gobierno apísta parece colmado de buenas intenciones pero carente aún de un programa económico integral y consistente que permita superar los actuales y agudos desequilibrios financieros, negociar la deuda pública externa sobre bases realistas y mutuamente aceptables, y establecer el conjunto de condiciones mínimas que permitan aumentar la eficacia del sistema productivo peruano así como promover una acumulación de capital que sea más austera y eficiente.

La primera ilusión en la que se suponeurán a caer el próximo gobierno es que supondrá un ajuste necesario para alcanzar un mayor equilibrio externo y fiscal es evitable a través de una mayor intervención del Estado en la asignación de los recursos económicos. Muchos de sus asesores creen que la insuficiencia crónica de control extranjero es manejable a través de un control más estricto de su flujo y su uso y que el déficit fiscal puede reducirse a través de la mayor recaudación que se pretendería generar con la aplicación de políticas reactivadoras en los sectores agrícola e industrial.

Lamentablemente, ambos remedios pueden resultar totalmente inoperantes y hasta contraproducentes para combatir desequilibrios de las magnitudes de los vigentes. Incluso sin cumplir con el pago de los intereses de la deuda pública externa, las cuentas del sector público proyectan un déficit para 1985 de 8 por ciento de PBI. En momentos en que el ahorro nacional declina. Este es, y no el de la deuda externa, el problema más importante de la economía peruana. Si se lograra poner la casa en orden, los problemas financieros se resolverían con facilidad; si no, por más negociaciones de la deuda externa que se hagan, éstas sólo contribuirán a hacer cada vez más grande la bola de nieve para el momento del inevitable ajuste.

Una segunda ilusión en la que pueden estar cayendo las autoridades del próximo gobierno es asumir que una crisis tan grave como la actual tiene al menos de bueno el que, no importa lo que se haga en materia económica, es difícil que la situación se ponga peor. La historia universal, sin embargo, confirma que el vacío por el cual a veces insisten algunas sociedades en desesperarse no tiene límites. Grave como es la inflación actual de 12 por ciento mensual, peor sería una de 1,000 por ciento anual. Y en ella caerá irremediablemente la economía peruana si el próximo gobierno intenta consumir por encima de lo que produce, importar más de lo que exporta, gastar más de lo que ahorra.

La responsabilidad histórica del APRA durante el próximo quinquenio es hacer posible en

el Perú tanto la democracia política como el desarrollo económico. Una sociedad logra una democracia política cuando las autoridades elegidas aceptan resignar su esperanza de vencer a sus opositores mediante el uso de la fuerza. Una sociedad logra un desarrollo económico cuando le sobra lo suficiente como para invertir eficazmente en su aparato productivo de manera de atender mercados crecientemente en expansión. Por ello, una sociedad sólo se desarrolla cuando dispone consumo para invertirlo bien. Quienes en aras de la justicia social promueven una distribución total cometan, a veces sin reconocerlo, la más grave de las injusticias, ya que una sociedad que distribuye todo para calmar las demandas de sus miembros lo hace negando herramientas a los que vendrán. Y el Estado resulta siempre un mal *Robin Hood*. Cuando cobra a los más ricos para darle a los más pobres, lo suele hacer en sacos descosidos por los que se cuezan los beneficios que se pretenden repartir y éstos se quedan muchas veces en manos de quienes traman y especulan.

La tarea económica inmediata del próximo gobierno es controlar y disminuir la inflación. Si ello no se consigue, todo los demás logros pesarán poco contra la acentuación de este cáncer social. En el último quinquenio, por ejemplo, las remuneraciones reales de los peruanos cayeron en más de un tercio por efecto del alza continua en los precios resultante del desorden fiscal. Conviene reflexionar, en este sentido, que los mismos sindicatos argentinos que le exigieron al Presidente Alfonsín un aumento nominal inorgánico en sus salarios al inicio de su gobierno, vienen aceptando ahora, en el borde mismo del caos social, la desindexación de los mismos. Tendrá el Perú que pasar por la misma experiencia para aprender?

Quienes creen que el alza de los precios puede detenerse con una extensión de los controles y una ampliación de la burocracia están totalmente equivocados. Lo que necesita el Perú de hoy es un mínimo de orden y no un máximo de órdenes. Todo control de precios al final resulta la producción y estimula la demanda. Y picotear el sistema, como intentó el gobierno de Salvador Allende en Chile, sólo conduce a un alivio temporal que en el Perú, en las circunstancias actuales, sería muy breve. Al final, la producción termina estancándose y la demanda, mantendida artificialmente, sólo puede atenderse con un racionamiento creciente en el marco de mercados negros que no sólo arrasarán con los valores éticos y morales de nuestra sociedad.

PERUeconómico

Vol. VIII, N° 7, Julio 1985



Perú Económico circula sólo por suscripción.  
Informes: 46-7070; 45-5237 FAX: 45-5946.

# **AM**

## *antemeridiano*



Guido  
Lombard.

Suzie  
Sato

despiértese informado  
con el mejor programa  
periodístico de la TV

Pablo  
Cateriano

Giuliana  
Groppo



de lunes  
a viernes  
de  
6:30 a 9 am.



Tomás Unger



Augusto Ortiz de Zevallos



Lidio Gallo



Robalca



Carlos Ferrero



Alberto Ku King



Rossana Angeles  
Inés Iturriaga

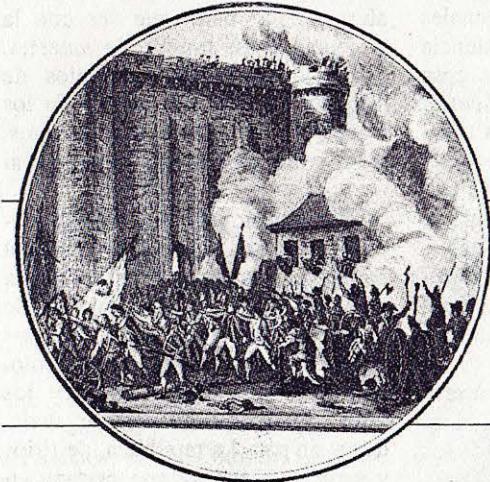
el noticiero más  
original de la televisión  
con el mejor y más  
completo equipo de  
comentaristas y  
reporteros...



**44444**

*antemeridiano* el noticiero diferente

**UNMSM-CEDOC**



## Entre la Guillotina y el derecho a la Felicidad

*Antonio Cisneros*

Francia y el mundo celebran, con júbilo y justicia, los dos siglos cumplidos de la Declaración de los Derechos del Hombre. Y los festejos van desde los altos despliegues de cultura, hasta la tricolor coqueta y estampada en los jeans y la ropa interior. Pasando, claro está, por los grandes desfiles, las inauguraciones, los fuegos de artificio. ¿Francia celebra también la guillotina? Aquí la cosa se complica para una sociedad que, a estas alturas, poco tiene que ver con los rigores que antaño dieron pie a la violencia revolucionaria. La voz parece ser, en nuestros días, la revisión en la Revolución.

### 1

Esos torreones y el alto murallón de la Bastilla, cercados por el humo y los cañones del pueblo de París, es la primera imagen escolar (la mía al menos) que tenemos de la Revolución francesa.

Luego viene la afilada guillotina sobre el cuello del robusto Luis XVI, los aristócratas, los purpuros, el delfín, la reina María Antonieta.

Y en los años que siguen, la figu-

ra del incorruptible Robespierre pidiendo más cabezas, Jean Paul Marat acuchillado en su baño por Charlotte Corday, el buen Danton en pos de un compromiso a media caña, Antoine Saint-Just (más incorruptible todavía) pidiendo la cabeza del incorruptible Robespierre.

Al mismo tiempo, es la fiesta de los Derechos Humanos. Días de libertad, igualdad, fraternidad. La República es una bella dama con su bonete frigio. Danzan los desarrapados, con mirtos y laureles greco-latino, en torno del estrado

de la diosa Razón. Vibra la Marseillesa de Rouget de Lisle.

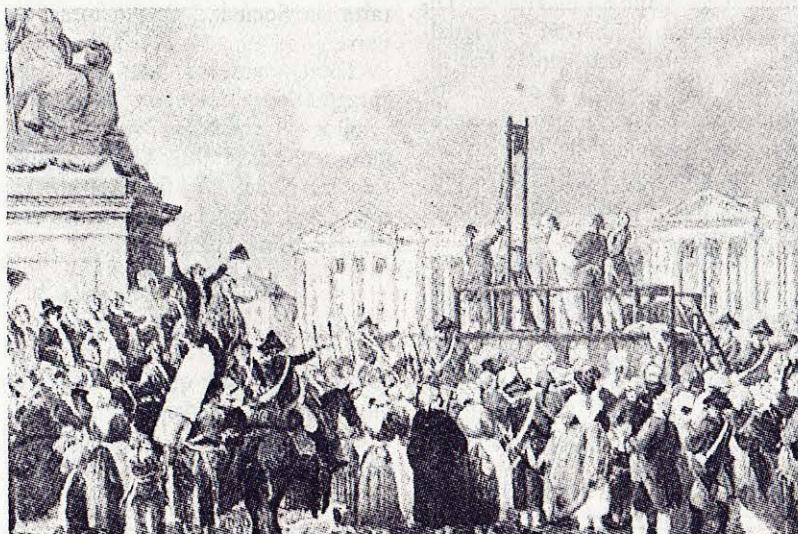
### 2

La Revolución es, de algún modo, largos años de muerte y zafarrancho. El fin de las grandes y pequeñas cocinas. La guillotina, ni tan humanitaria ni tan veloz (de 4 a 6 pasadas por pescuezo), no se halla reservada en exclusiva para los personajes del orden derrocado, los dueños del poder. Ruedan también millares de cabezas anodinas, víctimas de la ojeriza o del error. Y, finalmente, las propias testas de los revolucionarios, sin juicio alguno y en el frenesí de las intrigas. Los años del Terror.

La Revolución es, sin embargo, el primer paso a la modernidad. La vieja rabia de los pobres de Francia. El alegato de la burguesía. La abolición del gobierno absoluto y divino. Un pueblo convirtiendo, en pleno caos, adoquines en pan. Un populocho hambreado combatiendo a las tropas de los reinos vecinos. Todo un gran cataclismo, para afirmar algo tan simple como "los hombres nacen y permanecen libres e iguales en derechos". El fin de la sociedad, aunque parezca un sueño (y lo es), no es otra cosa que la felicidad.

### 3

Dos historias y una misma. Algo de esquizofrenia es, en el fondo, la madre del cordero. A 200 años de la Revolución, la caja de Pandora renueva sus sorpresas. Al fin y al cabo, todo juicio sobre el pasado (y



el futuro) se hace con los ojos del presente.

Los críticos más conservadores prefieren esquivar, incómodo cadáver en medio del camino, los años del Terror. Imaginan una Francia en calma evolución, al modo inglés. Luis el monarca, tan gordo y bonachón como en el cine, acepta de buen grado la democracia para el común. Las industrias, textiles sobre todo, crecen tranquilas (sin pliegos de reclamos) hasta saciar a todos los hambrientos. La Iglesia otorga, sin mayores remilgos, la libertad de cultos (y así niega, de paso, el origen divino del poder).

En ese cuadro, claro está, la guillotina fue un mal innecesario. Un rastro de locura. Para historiadores como François Furet o Pierre Chauvin, la violencia revolucionaria no era inevitable en el proceso francés. Dicen, en cambio, que en un momento dado los jacobinos, y el pueblo desbocado, pusieron en peligro a la nación. En otras palabras, sin la toma de la Bastilla y su secuela, Francia sería, mal que bien, la misma Francia de hoy. Casi la misma.

#### 4

En la ribera opuesta, los críticos marxistas, y algunos de los otros, cuestionan este salto de garrocha. Es imposible, creen, imaginar la mo-

dernidad sin ese trago amargo del Terror. Para los más tradicionales (entre los marxistas) la violencia de la Revolución no fue otra cosa que la antesala de las siguientes, siempre inevitables, violencias revolucionarias. El alma bolchevique. Aquí entra a tallar la lucha de clases. No podía existir el diálogo, la abdicación voluntaria de privilegios, en una sociedad basada en la injusticia. Los muchos pobres y los pocos ricos eran, a la corta y a la larga, enemigos de clase.

Regis Debray, guerrillero en retiro, piensa también que es una hipocresía celebrar el par de siglos de los Derechos Humanos, haciendo caso omiso del tiempo del Terror. Los nuevos conservadores, según Debray, fomentan la visión totalitaria. Vale decir, una Francia del siglo XVIII sin más contradicciones. El mísero y el noble compartiendo los mismos intereses y un destino.

Aunque él también es, a su modo, un revisionista. En su último libro, *Que vive la République*, entre otras cosas, reivindica la imagen de Robespierre. No era entonces el monstruo sanguinario, sino el organizador de un pueblo en feroz emergencia. Un espiritualista, que hizo aprobar, en votación, el principio de la inmortalidad del alma. Por lo demás, valgan verdades, parece que el Incorruptible jamás presenció una ejecución que no fuera la propia, ya en los últimos días del Terror.

#### 5

La violencia. Bestia terrible, que Marx llamó partera de la historia. Indeseable animal a todas luces. ¿A todas luces también inevitable? Difícil imaginar la libertad y la igualdad y la fraternidad, sin la fría labor de las cuchillas. Los Estados Unidos sin la guerra feroz de Secesión. La presencia de México sin esas carabinas 30-30. El fin del feudalismo ruso y chino sin millones de muertos.

Y, sin embargo, uno quiere pensar esas violencias como fantasmas, irrepetibles, del pasado. Desar, con toda el alma, alguna evolución indolora y humana. Al mismo tiempo, nos asalta la duda. ¿La evolución no será un lujo de quienes ya tuvieron su revolución?

La Francia, libre y próspera de ahora, poco tiene que ver con la violencia y ese mundo de muertes. Según encuesta de principios de este año, el 80 por ciento de los franceses, por cierto republicanos, le habrían perdonado la cabeza al rey.

El socialismo de Mitterrand, viendo en popa a toda vela, privilegia el capital privado, la gran empresa, la tecnología. Se ha desprendido de los sinsabores de la lucha de clases y, hasta cierto punto, de la ideología. Los hijos de los hijos de los hijos, pueden ahora respirar aliviados y en paz. La república, de tirios y troyanos, reposa con certeza en la vieja nación.

#### 6

Dicho sea de paso, ¿existe el Perú como nación? Los intentos de sortear el problema son varios y variados. Siendo el más socorrido, declarar en un libro de texto fundada la nación. Y dar el asunto por zanjado.

Sospecho, sin embargo, que mientras infinitos compatriotas no sean ciudadanos (y no hablo de papeles) a título cabal, nuestra nación es sólo un buen deseo. Algo tan fofo como aspirar, alegremente, a la modernidad.

Valdría, creo, la pena darle vueltas. Aunque tengo la impresión que, en estos días, no hay mucho lugar para el juego de ideas. Nos tienta el pragmatismo. Caminar sobre tierra segura sin removerla mucho. Realismo que le dicen.

En ese triste plan, los precursores, hijos de la Ilustración, no habrían existido. Locos maravillosos del Siglo de las Luces, las logias liberales, la Sociedad de Amantes del País.

Total, para los fines prácticos (pragmáticos) del caso, la vida de criollos y españoles, sin mayores penurias, era la misma vida en apariencia. Nada más fácil, entonces, que aceptar, perpetua y confortable, la corona de España.

#### 7

Por eso, y otras cosas, siempre es bueno recordar que de la Revolución Francesa heredamos (con amor) el sueño libertario. Y también (con horror) la guillotina.



La Francia, libre y próspera de ahora, poco tiene que ver con la violencia y ese mundo de muertes.

# Ajenos pero Propios

Alonso Cueto

E scribo con el libro de Antonio Cisneros al lado. En la carátula su cara está cruzada de líneas verticales, mirándonos a todos desde los viejos tiempos, cuando caminábamos con sus libros bajo el brazo en el patio de la Católica, en San Marcos, asistiendo a recitales en los que su alta figura era algo así como un modelo de lo que la poesía y en general, la literatura, podían ser para nosotros. Leer sus libros y tenerlos parecía un pasaporte para acceder a algo que no sabíamos aún que pudiera hacerse con el idioma español, una manera de escribir elegante y original que al mismo tiempo fuera sencilla y amistosa, unas palabras que nos hablaran desde la tierra de nadie que es la poesía sobre la tierra de todos los días en la que vivíamos cotidianamente. Los versos de Tóñito, sencillos, originales, chocantes, graciosos, abultados por la pena íntima y al mismo tiempo por el éxtasis de estar vivos, por la fineza y por la banalidad de la que estamos hechos todos, nos decían a su manera que la poesía estaba oculta en los episodios de nuestra vida diaria y que el poeta no es necesariamente un creador sino un observador, un ser que descubre la intensidad del



Foto: Chacho Guerra

mundo en los sentimientos cotidianos y que los ofrece transfigurados en palabras.

Durante esos años universitarios, vimos a Cisneros en recitales y escuchamos historias sobre él (todo escritor conocido forma a su alrededor una especie de anecdotario mítico), y supimos de entrevistas en periódicos. Gracias a él, nos dimos cuenta que ser poeta y escribir en el idioma cotidiano de Lima, no eran después de todo incompatibles.

Terminamos por conocerlo un tiempo después. En Lima, es casi inevitable que los que de algún modo nos dedicamos a la literatura, terminemos por conocerlo. Fue entonces cuando comprobé algo que siempre había sospechado. Que no sólo se trataba de un buen escritor sino de un gran comunicador. No es de extrañar por eso que el periodismo y la conversación sean las actividades que, después de la poesía, más y mejor practica. Al leer otra vez los poemas de este libro he pensado, que a su manera, cada uno es una conversación sin dejar de ser el monólogo que es todo poema. Conversación por el lenguaje que utiliza: el lenguaje de Cisneros no nos habla desde las alturas de la mente del poeta sino desde su co-

razón, con la sencillez y la transparencia con la que los chistes se cuentan, las penas se confiesan y se expresan las grandes ideas. Sin embargo sus visiones no son cotidianas: son visiones de sueño, de una realidad que está más allá, a la cual accedemos sólo a través del lenguaje sencillo. Hablar de sueños y visiones usando un lenguaje elemental es tal vez el secreto de esta poesía que nos impresiona como sin quererlo, como hablando a nuestro costado, acompañándonos. Es la voz de un amigo, que es muchas personas, y no la de el "poeta".

Estos poemas son parte de un movimiento que definió los años 60 y 70. Durante esa época, de algún modo, todos nos hicimos conscientes de nuestra inserción en un medio social, en una época y, por consiguiente, en un lenguaje. Esta conciencia de la realidad se extiende a una conciencia del cuerpo.

"Para hacer el amor debe evitarse un sol muy fuerte sobre los ojos de la muchacha", dice en el inicio de uno de sus poemas más recordados. Las partes del cuerpo —la barriga, el cuello, las piernas— forman el territorio en el cual los poemas ocurren. Los paisajes, los animales, las plazas, ciudades, rostros y cuer-

ANTONIO CISNEROS  
PROPIOS COMO AJENOS  
ANTOLOGÍA PERSONAL



# Entre Instinto y Razón

Ricardo Bedoya

**E**l crítico cinematográfico François Truffaut eligió, allá por los años 50, una norma de conducta con la que inició su actividad en *Arts* y *Cahiers du Cinema*, y que luego contradijo más de una vez: el crítico debe hablar de aquello que le gusta, motiva o interesa, jamás de las películas que ha detestado.

José Carlos Huayhuaca en el juicioso prólogo a su recopilación de ensayos titulado *El enigma de la pantalla* (1), afirma que ha constatado con estupor que no ha escrito en las 322 páginas del volumen ni una línea de sus películas predilectas. Ha tratado más bien de cintas que admira con reservas, "como si para ejercer la crítica debidamente fuera menester que un elemento nos una a algo, y que otro nos separe de él". La admiración plena, por un lado, y la adhesión y el rechazo, por el otro, fundando actitudes de expectación ante el cine. Lo que el libro muestra es que Huayhuaca se siente crítico, pero también autor de textos que hablan de asuntos relativos a estética general del cine.

Como el crítico y el artista —José Carlos es también realizador cinematográfico—, se sirve de su inteligencia y su sensibilidad para apreciar y juzgar; como el ensayista ejerce su racionalidad para generalizar, comparar, concluir. A caballo entre las dos actitudes intelectuales, ambas le resultan en algún momento insuficientes e insatisfactorias. Huayhuaca desconfía de la subjetividad, aquella para la que la crítica es una cuestión de puro gusto, y de la "objetividad" que despersonaliza los textos, a la manera de los tantos semiólogos.

Y en cada pliegue de su discurso crítico, el autor hace notoria esta preocupación. Así, hablando del cine de Herzog, percibe como cualidad del artista su entusiasmo trascendente, la extrañeza que provocan sus imágenes, registradas en los confines de la tierra y con un voluntarismo que la hace negligir el riesgo y exacerbar la noción de lo irracional, lo trágico y hasta lo apocalíptico. Pero inmediatamente el crítico se pone alerta ante esta aparente benevolencia del juicio y anota con certeza lo que hay de

atóvico y furiosamente ideológico en ese destino alemán, apegado a la probabilidad del desastre, que configura la visión del autor de *Fata Morgana*.

Para *Saló*, la película póstuma de Pasolini, Huayhuaca propone una lectura semejante. Luego de leer su excelente texto, sentimos que el signo del horror que causa pero también del acierto y coherencia formal de la cinta es la organización sistemática de lo atroz y lo indecible. Sistema de contrapesos con el que Pasolini anula el desorden informe de lo pornográfico y la simétrica disposición de la iconografía del arte político, al servicio del Poder que abominaba.

Sin duda, las *Excusiones* de Huayhuaca por el mundo de autores y películas del cine extranjero son más logradas que sus *Incursiones* por el cine peruano, a menudo discutibles, y que dan lugar a un texto, *¿Negocio al agua o Espejismo? Reseña (Pre) histórica del cine peruano*, que clama por un desarrollo mayor y que termina siendo insuficiente y equívoco en sus omisiones informativas.

*El enigma de la pantalla*, segundo libro de cine publicado en el país, después de *Imagen por imagen* de Desiderio Blanco, es un texto apasionante y seguramente el mejor en su género publicado en América Latina

(1) *El enigma de la pantalla*, Ensayos sobre cine. Universidad de Lima, Lima, 1989.



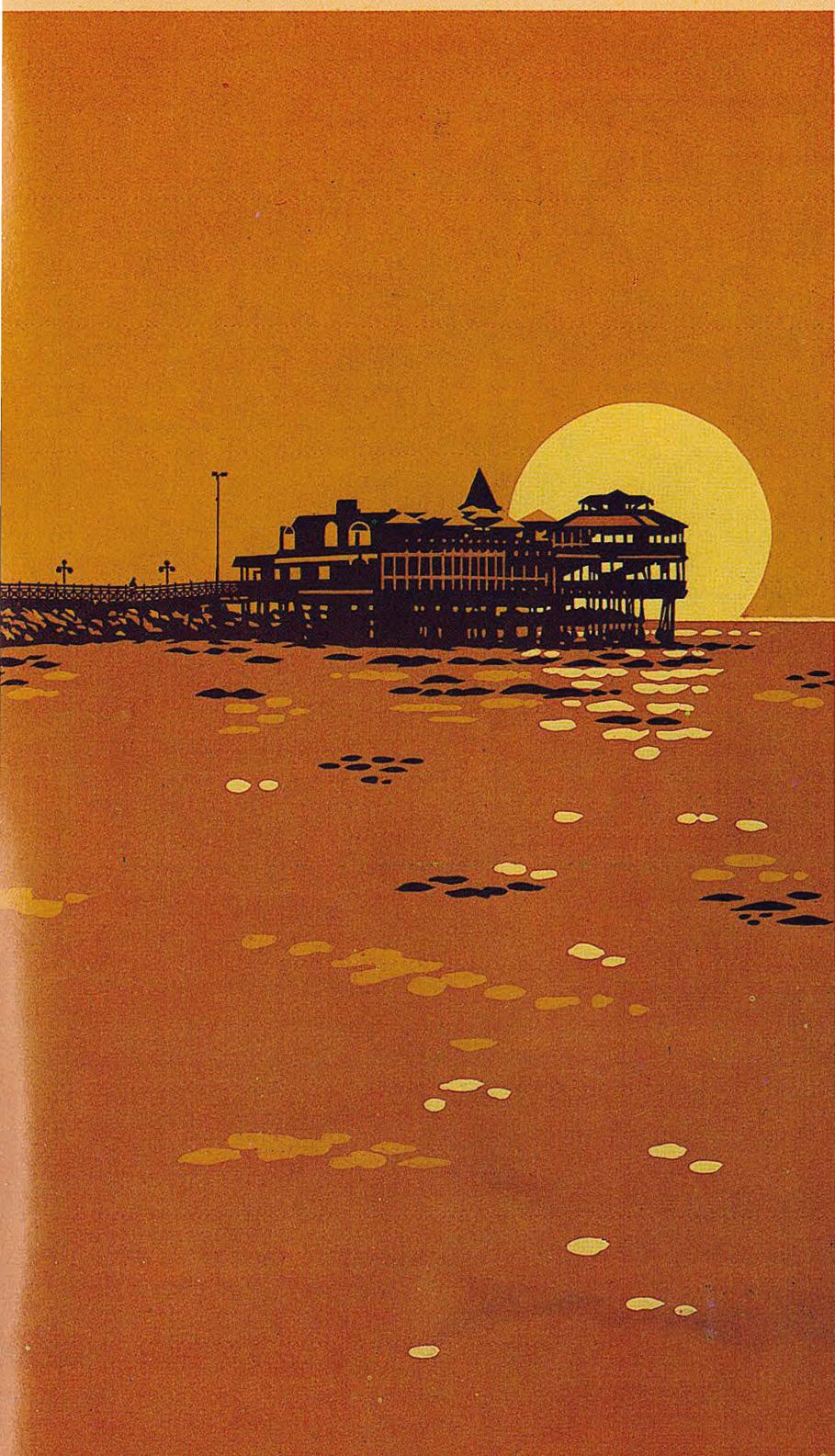
Foto: Chacho Guerra

pos de seres humanos: su poesía integra los elementos de la realidad visible, dignificándolos sin perder de vista su cotidianidad, encontrando un motivo poético en su mismidad sin símbolos ni metáforas deslumbrantes. Cisneros reivindica el arte de escribir y leer sin aspavientos, modulando gravemente las palabras hasta convertirlas en un claro murmullo sobre lo que sentimos todos los días, descubierto con extrañeza y sin embargo reconocido con familiaridad.

En las últimas páginas del libro, aparecen algunos poemas inéditos de los cuales queremos resaltar sobre todo uno, en el cual las relaciones sonoras, el espíritu visionario y la relación con nuestra realidad histórica, giran alrededor de una imagen: Un perro negro sobre un gran prado verde.

"En este país un perro negro sobre un gran prado verde es cosa de maravilla y de rencor", termina Cisneros. Una poesía de maravilla, de rencor, de amor sin aspavientos, de ironía sin burla, una poesía con la cual quedarse para siempre, una poesía de todos nosotros que no deja de ser de cada uno, una poesía con un lenguaje de todos los días que sin embargo sigue siendo otro. Poemas nuestros, tuyos, de todos y de nadie, propios y ajenos al mismo tiempo, poemas que nos alcanzan desde los años 60 para decirnos algo que aún cuenta y que seguirá contando, poemas que hablan sobre el amor y la poesía con insolencia y con humor, poesía en la que todo es posible, en la que todos estamos invitados a ser posibles, poesía para ser leída y no para ser dicha, poesía para el silencio de nuestro cuarto y no para los aplausos de los recitales, poesía para siempre.

No volveremos nunca a caminar por el patio de la Universidad Católica con los libros de Cisneros bajo el brazo pero en cambio tenemos la experiencia de algo que quizás es más valioso: tenerlos frente a nosotros, veinte años después, y sentir que nuestra emoción de entonces como la de ahora está justificada. Leer su libro hoy es no sólo un acto de nostalgia. Es prepararnos para el futuro, un futuro que la poesía —entre otras cosas— nos puede ayudar a afrontar.



Hoy  
es un día  
muy  
especial  
en  
La Rosa Náutica



...porque  
va a venir Usted!

*la*  
*Rosa*  
*Náutica*

Florece todo el año para Ud.

UNMSM-CEDOC

**Por AeroPerú.**



# Lima-Miami-Lima. Non-Stop.

**Por sólo  
\$370**

Miami es: Epcot Center, Disney World, Sea Aquarium, soleadas playas, fabulosos centros comerciales, el Pato Donald, Micky Mouse... pero sólo por AeroPerú, su viaje a Miami es mucho más:

**10 Frecuencias directas,  
por semana.**

Con los mejores horarios y conexiones.

**Servicio Inca Imperial.**

La única línea aérea con el internacionalmente conocido Servicio de Plata.

Los mejores menús, para distintas nacionalidades.

**Bar Libre.**

El bar libre más completo para todos nuestros pasajeros.

**Máxima atención abordo.**

Para recién casados, recién nacidos o jubilados. Disfrute el placer de volar con nuestra atención personalizada.

**Y a su retorno...**

Una sola revisión de aduana.

23 destinos nacionales y 12 internacionales hacen de AeroPerú la Línea Aérea peruana, con más mundo. Consulte a su agencia de viajes.



**AeroPeru**  
*El Imperio del Sol.*

**UNMSM-CEDOC**

A special section  
on global affairs prepared for  
Debate

# The World Paper

EUROPA 1992

## Comercio sin

barreras



S i Claude Monnet, el banquero internacional francés, diplomático y planificador, fue el padre fundador de la Comunidad Europea en 1957; entonces Jacques Delors, presidente de la

Comisión de las Comunidades Europeas desde 1985 y ex ministro francés de Finanzas, es su profeta. Infatigablemente, Monnet promovió los Estados Unidos de Europa contra el escepticismo de los nacionalistas. Una década después de la muerte de Monnet, Delors está presidiendo la transición del Mercado Común al Mercado Único, hacia una "Europa sin fronteras". El proceso ha pasado a conocerse como Europa 1992, a pesar de que el Mercado Único Europeo recién entrará en vigor el 31 de diciembre de 1992. La visión de Delors de una "Europa social" sin divisiones, de una moneda unificada y de un poderoso gobierno supraeuropeo ubicado en Bruselas, ha dado forma a lo que se convertirá en la entidad comercial más poderosa del mundo: un mercado de 320 millones de personas residentes en los 12 países integrantes de la CEE, con un PBN total de US\$3,6 billones (comparados con los US\$4 billones de EE.UU).

*continúa en la próxima página*

Delors: "Abierto para todos"

# 'Europa se abrirá para todos'

La visión ha creado enemigos, entre ellos a la primera ministra británica Margaret Thatcher. También ha despertado temores entre los países que se verán afectados por la Europa Unida. En una entrevista concedida en Bruselas a Jacqueline Grapin, la redactora asociada de *Diario Mundial* en Europa Occidental, Delors insiste en que Europa 1992 no será una xenofóbica Fortaleza Europea:

## ¿Cómo se percibe a Europa en Asia, en América Latina y en los Estados Unidos?

En lo referente a Asia y los Estados Unidos, me sorprende—y uso una palabra suave—la campaña que se ha lanzado sobre el tema de la 'Fortaleza Europea'. Porque la campaña es desgradabe y a la vez injusta. Antes que nada, Europa 1992 es un gran esfuerzo dirigido para que los 12 países integrantes de la Comunidad se abran las puertas. Pero por encima de todo, la Comunidad es—de lejos—la principal compradora y vendedora del mundo. Su comercio con el resto del mundo representa el 20 por ciento del comercio mundial, comparado con el 15 por ciento de los EE.UU. y el 8 por ciento de Japón. En otras palabras, toda restricción del comercio mundial sería contraproducente para Europa. Como corolario, Europa estará abierta para todos. Pero no será un apertura para regalar todo. No podemos olvidar que la notable expansión de Japón ha sido el resultado de un proteccionismo casi total. No se pueden cambiar las reglas del juego cuando juegan contra uno. Tampoco podemos olvidar que ya en 1984, Europa comenzó—por iniciativa propia—a tratar de reducir sus subsidios agrícolas. Por lo tanto, no debemos ser ingenuos. La "Fortaleza Europea" es un eslogan cuyo único fin es hacernos sentir culpables. Pero no dará resultado. Europa conoce la posición de sus aliados y de sus amigos. Los norteamericanos también lo saben. Una Europa más unificada será un pilar más fuerte para la Alianza Atlántica.

En lo referente a América Latina, la Comunidad Europea representa la esperanza de una integración regional sin un poder dominante. Ahora que España y Portugal son miembros de la Comunidad, Europa se está acercando a ese continente en forma más tangible. Los Doce deben ser creativos sobre el tema de la deuda externa.

¿Será la Europa posterior al 1992 un verdadero mercado único, con

## un sistema impositivo unificado y una moneda común?

Nuestro objetivo es la creación de un gran mercado sin las barreras de las fronteras nacionales, porque esta es la forma de fomentar la competencia y el desarrollo y de reducir el desempleo. A pesar de que queda mucho por hacerse, se ha progresado mucho; desde la liberalización del flujo de capital a los bancos y a las compañías de seguros; desde la armonización de las normas técnicas, reglas, reglamentos, la aceptación mutua de títulos universitarios; desde la apertura de las licitaciones públicas hasta la creación de un mercado de transporte único a nivel de la comunidad. No obstante, no tenemos intención de eliminar todas las diferencias. Con respecto a los impuestos sobre los ahorros y a los impuestos indirectos, queremos acercar los sistemas pero no queremos crear un sistema impositivo único.

## Perfil europeo

### Cifras de los 12 de la CE

País	Población (en miles)	Superficie (en 1000 km <sup>2</sup> )	Habitantes/ km <sup>2</sup>
Alemania	60.162	249	241
Italia	57.439	301	190
Reino Unido	56.648	244	232
Francia	55.813	544	102
España	39.784	505	78
Holanda	14.689	42	349
Portugal	10.240	92	111
Grecia	10.048	132	76
Bélgica	9.897	31	319
Dinamarca	5.074	43	118
Irlanda	3.734	69	54
Luxemburgo	369	3	123
<b>los 12 de la CE</b>	<b>322.000</b>	<b>2.253</b>	<b>143</b>
URSS	278.015	22.402	12
EE.UU.	247.498	9.372	26
Japón	123.321	372	331
<b>Mundial</b>	<b>5.052.000</b>	<b>135.837</b>	<b>37</b>

## ¿Hay escépticos?

Por supuesto, hay mentes indecisas que se niegan a sí mismas el placer de ver a Europa nuevamente con la frente alta. Algunos temen perder la situación privilegiada que les confiere la protección de las fronteras nacionales. Otros ven a Europa a la deriva hacia la neutralidad bajo la influencia alemana. Un tercer grupo está preocupado porque sueña con una Europa "a la carta", que estaría limitada al gran mercado unificado. Finalmente, hay un cuarto grupo de europeos que percibe a la Europa unificada como a una competencia entre modelos de sociedades. A todos les respondo que Europa será pluralista, o no existirá. Quisiera agregar que las encuestas de la opinión pública que se han llevado a cabo regularmente en los 12 países muestran una creciente adhesión a Europa. Hoy, el 55 por ciento de los europeos cree que 1992 "es una buena idea".

## ¿Qué actitud recomendaría Ud. a los extranjeros hacia la Europa de 1992?

El mercado unificado beneficiará no sólo a los europeos, sino también a sus socios comerciales. La aceptación de las normas y la eliminación de las fronteras también agilizará las actividades de los financieros y de los exportadores de todo el mundo. El mercado unificado significa que las empresas europeas serán más competitivas, no sólo dentro del mercado europeo, sino también en mercados externos. El comercio libre funciona en ambos sentidos: los gobiernos y empresas extranjeras deberían considerar este hecho en sus estrategias a largo plazo.

## ¿Cuál es el rol de Europa en el mundo de mañana?

La Europa de los Doce, con sus 320 millones de clientes ricos, pronto se convertirá en el primer poder comercial del mundo. Si, como creo, se cumplen las expectativas de 1992, lo que hasta hace poco se conocía como el "Viejo Mundo", nuevamente podrá demostrar su capacidad creativa a través de esta asociación libremente aceptada, en la que ninguno de los 12 tratará de dominar a los demás países asociados, y donde se prestará atención hasta a la más pequeña de las naciones integrantes. Esta extensión de la democracia a la interdependencia podría ser un modelo que ayudaría a equilibrar al mundo hacia la paz. ¿Quién se podría quejar de esto?♦

EUROPA 1992

# ¿Cómo afrontar el desafío del nuevo bloque comercial?

*Forma en que los de fuera tratarán con el Mercado Unificado*

**LA PERSPECTIVA de que Europa se convertirá en el bloque comercial más rico del mundo, cambia el panorama del comercio europeo con el resto del mundo; es un desafío para los países fuera de sus fronteras posteriores a 1992. De los correspondientes de DiarioMundial, he aquí un muestreo de los planes de los países de fuera para afrontar este desafío:**

### País europeo de libre mercado fuera de la CE: Suiza

Exportaciones a la CE, el 60 por ciento del total suizo; importaciones, el 70 por ciento. Los suizos han rechazado ser miembros de la CE, por lo menos hasta el año 2000, pero el gobierno ha establecido una oficina en Bruselas. Por primera vez, el Parlamento suizo no promulgó ni una sola ley el año anterior, sin comprobar primero su compatibilidad con las leyes correspondientes de la CE. Ciertos fabricantes suizos han abierto plantas en países de la CE con mano de obra más barata. Los suizos también están bajo presión para permitir que los camiones de 40 toneladas de la CE usen las autopistas suizas, actualmente limitadas a 28 toneladas. —Por P.E. Dentan, Ginebra.

**País comunista europeo: Hungría**  
Exportaciones a la EC, 20 por ciento, US\$2.200 millones; importaciones, 25 por ciento, US\$2.400 millones. Hungría fue el primer país de Europa del Este en normalizar relaciones con la CE, en un acuerdo de comercio y de colaboración económica firmado el pasado mes de septiembre, diseñado para dar fin a las barreras comerciales discriminatorias para 1995. Las relaciones de Hungría han ido avanzando hacia la integración con Europa Occidental desde un enfoque bilateral, a la vez que se han ido apartando de la integración con el Comecon hacia la colaboración bilateral con sus vecinos orientales. Pero, Hungría reconoce que geográfica e ideológicamente pertenece a Europa del Este, y que es poco probable que, en su calidad de "pariente pobre", se una jamás a un club tan selecto como la CE.

—Por Ilona Moricz, Budapest.

**País asiático comunista: China**  
Exportaciones a la CE, 15,3 por ciento, US\$4.720 millones; importaciones, 19,2 por ciento, US\$8.150 millones. China comparte la inquietud de otros países en vías de desarrollo sobre la posibilidad de una "Fortaleza Europea", y la convicción de que la unificación de las tarifas externas será contraproducente para ellas. En la imposición de cuotas, China perderá más que nadie. Casi la tercera parte de las exportaciones de China a Europa se vio adversamente afectada por las barreras no arancelarias de 1986, comparada con el promedio del 20 por ciento del resto del mundo. Usando su poderío como mercado virgen de más de 1.000 millones de consumidores, China ha advertido que de no reducir su superávit comercial, Europa no podrá incrementar su comercio con este codiciado gigante oriental.

—Por Zhao Qinghua, Pekín

**País latinoamericano: Colombia**  
Exportaciones a la CE, 33 por ciento, US\$1.400 millones; importaciones, 19 por ciento, US\$1.100 millones. Pocos líderes colombianos han estudiado las

# The WorldPaper

Presenta nueva perspectivas de diversas latitudes sobre temas de dimensión global.

Presidente/Redactor

Crocker Snow, Jr.

Jefe de Redacción

Arnold Zeitlin

The WorldPaper / World Times, Inc.  
424 World Trade Center, Boston, MA 02210, EE.UU.  
Tel: (617) 439-5400, Fax: (617) 439-5415, Telex: 681273  
Volume XI, Number 6 © Copyright World Times

consecuencias de la unificación del mercado europeo, y su apatía subraya las diferencias entre los colombianos y los europeos. Los miembros de la CE quieren pasar a ser un poder económico mundial de primera línea; mientras que Colombia, estancada como resultado de la crisis de la deuda externa, ha adoptado la actitud de "esperar y ver". Cerca de la mitad de las exportaciones colombianas a la CE van a Alemania, y consisten casi exclusivamente de café. Esto explica la pasividad del sector empresario colombiano sobre el Mercado Único Europeo. En años recientes, Europa no ha sido un campo fértil para las exportaciones colombianas más dinámicas de los últimos años, como los textiles y las flores. Al exportar productos primarios, el gobierno de Colombia ha iniciado conversaciones con representantes de la CE en pos de una reducción de las ventajas conferidas a los competidores que han firmado la Convención de Lomé.

—Por Joaquín Pombo, Bogotá

## SU CLAVE PARA COMERCIAR EN HONG KONG

Proveemos servicios de información comercial computadorizada y contamos con una lista con más de 38.000 fabricantes y exportadores, y de 12.000 importadores. Publicamos nueve revistas comerciales especializadas donde figuran los mejores productos de Hong Kong. Póngase en contacto hoy mismo con una de nuestras 28 oficinas del mundo entero.



Hong Kong  
Trade Development Council

Great Eagle Center 31/F, 23 Harbour Road, Hong Kong.

Teléfono: 852-5-833433 • Télex: 73595 CONHK HX • FAX: 852-5-730249

Oficinas en: Amsterdam • Atenas • Pekín • Chicago • Dallas • Dubal • Frankfurt • Hamburgo • Estambul  
Londres • Los Angeles • Miami • Milán • Nagoya • Nueva York • Osaka • Panamá • París • Shanghai •  
Stockholm • Sydney • Taipei • Tokio • Toronto • Vancouver • Viena • Zurich.

# El grito es 'vive la différence'

*Desacuerdos sobre las pastas, la cerveza y la unidad*

POR DAVID SINCLAIR  
desde Londres, Inglaterra

Lo que indudablemente no representa el Mercado Único Europeo es un paso hacia la idílica visión de los Estados Unidos de Europa.

Si bien la CE ha alcanzado un cierto nivel de cohesión política durante la década del 80, que parecía inalcanzable hace un decenio, el concepto de Europa tiene diferentes significados para

diferentes personas.

Para los principales impulsores, Francia y Alemania Occidental, la creación de la CE fue una respuesta al trauma de la Segunda Guerra Mundial y a sus apremiantes necesidades de reconstrucción. Este también fue el caso de Italia, que tras 20 años de dictadura, casi por accidente se convirtió en una república democrática y no sabía qué hacer con sí misma. Los otros miembros fundadores, Bélgica, Holanda y Luxem-

burgo, consideraron a la CE como un seguro para evitar ser nuevamente el juguete de los poderosos, como ocurrió durante la ocupación nazi.

Grecia también estaba tras una dote, pero su aislamiento ideológico bajo la junta militar a mediados de la década del 70, postergó el matrimonio hasta 1981. España y Portugal consideraron que su aceptación—en 1986—reafirmaba su liberación de la dictadura.

Con la excepción de ciertos franceses románticos, los principales campeones de la unión europea son los alemanes occidentales. El canciller Helmut Kohl no sólo quiere un ejército europeo unificado y una moneda común, sino también compartir parte de la soberanía.

En el otro extremo del espectro, Gran Bretaña, habiendo perdido su imperio, se muestra reacia a ceder a las incursiones de los burócratas de Bruselas.

España, con sus separatistas vascos, le teme a las fronteras abiertas. A pesar de los esfuerzos del fallecido Generalísimo Franco, la identidad española sigue siendo frágil.

Los conservadores irlandeses no temen el deterioro físico, sino la decadencia espiritual.

“Irlanda fue el único país que encontró alusiones a temas sexuales en el Acta de la Europa Unida”, dice Mary Benotti, una representante de Dublin ante el parlamento europeo. Los líderes eclesiásticos evocaron pavorosas visiones de abortos y divorcios desenfrenados, los cuales son ilegales en la República.

Francia se considera a sí misma como *le top* de Europa, hasta el punto en que no se refiere oficialmente a 1992, sino—para demostrar su superioridad—a 1993, cuando los efectos del Acta de la Europa Unida comenzarán a hacerse sentir. Para los franceses, la unidad europea representa un muro físico y cultural contra la igualmente fascinante pero repelente influencia estadounidense. La única gota de vinagre es la determinación de los ingleses de establecer a su idioma como una lengua internacional, algo que ofende profundamente a la sensibilidad gala.

Lo que 1992 (ó 1993) seguramente demostrará es que, la lealtad al ideal europeo depende del cristal con que se lo mira.

El escritor inglés David Sinclair espera que la Europa sin fronteras facilitará su desplazamiento entre Londres y su casa de Thuir, Francia.

## Las ventajas de invertir con nosotros

Seguridad, liquidez y alto rendimiento, son parte de los beneficios que usted recibe como cliente de nuestro banco.

Depósitos a 30 días vista, mínimo US\$10,000

### 9.45% - 11.45%

Interés Promedio Anualizado: 9.91% - 12.13%

Depósitos a Plazo fijo, mínimo US\$25,000

### 10.25% - 13.0%

Interés Promedio Anualizado: 10.79% - 15.90%



### GUARDIAN INTERNATIONAL BANK LTD.

Marine Drive. Plymouth Montserrat. B.W.I. • Tel: (809) 491-2096 Fax: (809) 491-2610

#### OFICINAS DE REPRESENTACIÓN INTERNACIONAL

##### EN HOUSTON

1100 Milam, Suite 3880, Houston, Tx. 77002  
Tel: (713) 650-0101 Telex: 4620653 GIBANK  
Fax: (713) 650-0704

##### EN EL PASO

310 N. Mesa, Suite 520, El Paso, Tx. 79901  
Tel: (915) 532-7272 Telex: 401908 GIBANK-ELP  
Fax: (915) 532-4220

GUARDIAN INTERNATIONAL INVESTMENT SERVICES LTD. (cia. afiliada)  
201 South Biscayne Blvd. Suite 1200, Miami, Fl. 33131,  
Tel: (305) 579-0909 Telex: 529546 GUARDIAN Fax: (305) 579-0155

SIRVASE ENVIAR INFORMACION ADICIONAL  
Nuestros servicios son exclusivamente para no ciudadanos ni residentes de los Estados Unidos

WP

Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Ciudad/País \_\_\_\_\_

Tel.(oficina) \_\_\_\_\_

Código Postal \_\_\_\_\_

Tel.(casa) \_\_\_\_\_

# MEJORE LAS RELACIONES ENTRE ORIENTE Y OCCIDENTE



Cuando tenga que enviar un paquete importante fuera del país, no limite sus posibilidades a un courier aéreo.

Entrégueselo a Federal Express — la empresa que inventó los envíos aéreos.

Federal Express puede enviar paquetes de hasta 32 kg. a miles de ciudades y a 110 países del mundo entero, a precios extremadamente competitivos.

A través de nuestro exclusivo sistema computadorizado COSMOS, le podemos indicar el punto exacto donde se encuentra su envío. Federal Express opera una gran flota de aviones alrededor del mundo.

También somos una de las empresas más cumplidoras del ramo, y nuestra garantía dice que si su paquete llega

sesenta segundos atrasado, puede solicitar que se le reintegre su dinero.\*

La próxima vez que tenga que enviar un paquete al extranjero, llame a Federal Express y evite cometer un error de proporciones mayúsculas. Federal Express recoge a sus envíos en su domicilio.

Federal Express. La empresa de expresos aéreos.

**FEDERAL EXPRESS.**  
The Air Express Company.



\*Existen ciertas limitaciones. Para mayor información, sírvase ponerse en contacto con Federal Express.

**UNMSM-CEDOC**

**ARUBA ES MAS QUE  
UN PARAISO TROPICAL.  
GRACIAS AL SISTEMA DE  
CONMUTACION DIGITAL  
DE AT&T SE HA TRANSFORMADO  
EN UN CENTRO INTERNACIONAL  
DE NEGOCIOS. ARUBA  
CUMPLE CON SUS  
NECESIDADES DE TELECOMU-  
NICACIONES.**



SETAR, la administración de telecomunicaciones de Aruba, acaba de instalar el más avanzado sistema de conmutación digital que hay en el mundo: el sistema 5ESS-PRX, utilizado como central internacional.

En el mundo de hoy, que depende en gran medida de comunicaciones eficientes, Aruba se ha transformado en un importante foco para los negocios internacionales, a la vez que ha tomado la delantera en comunicaciones mundiales en el Caribe.

**ARUBA LO MANTIENE EN CONTACTO CON EL MUNDO.**



P.O. BOX 13, ORANJESTAD, ARUBA.

**UNMSM-CEDOC**

# ¿Qué enfrenta el eurocomercio?

*Mangos demuestran confusión*

POR DANIEL SAMPER  
desde Madrid, España

HACE POCOS MESES arribó a España un cargamento de mangos procedente de un país tropical de América Latina. Después de un rápido examen, un inspector decidió que el cargamento estaba contaminado con "mosquito del Mediterráneo" y ordenó devolverlo al país de origen. Mientras tanto, otro cargamento de los mismos mangos era aceptado por las autoridades sanitarias alemanas, que tienen fama de ser mucho más severas que las españolas.

La verdadera razón de esta incoherencia la reveló el inspector a un funcionario del frustrado país al calor informal de un café: la tal contaminación con "mosquito del Mediterráneo" no existía. Era una excusa para frenar la competencia a las frutas que producen sus islas Canarias.

El caso de los mangos del Caribe muestra hasta qué punto existen aún incongruencias, vacíos y contradicciones en el eufórico camino que conduce a Europa hacia un mercado unificado de doce países. Muchos países que negocian con Europa aún no saben a qué tendrán que atenerse a partir del 31 de diciembre de 1992.

"Sólo en este momento se empieza a estudiar realmente el impacto que tendrá la Europa unificada en la América Latina", dice Daniel Schut, director del Instituto de Relaciones Europa-Latinoamericana, IRELA, con sede en Madrid. "Incluso los propios europeos aún tienen que contestarse muchas preguntas sobre su integración".

América Latina observa con una mezcla de preocupación y esperanza lo que sucede en el seno de la Comunidad.

"Estados Unidos ha perdido la enorme importancia que tuvo para nosotros en los años sesenta—comenta Diego Villegas, agregado comercial de la embajada de Colombia en España—. Todo

indica que en 1992 Europa habrá asumido ese papel".

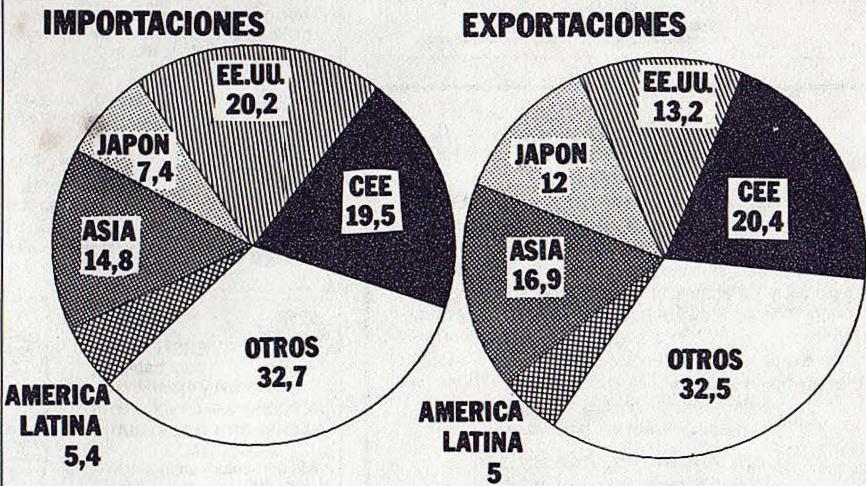
En 1986 las exportaciones latinoamericanas a la CE superaron los 20 mil millones de dólares. Y aunque esa cifra era inferior en un 13 por ciento a la del año inmediatamente anterior, significaba la cuarta parte del comercio exterior latinoamericano. La importancia que ha ganado Europa en la economía de América Latina puede observarse también en la repartición de su deuda exterior: de 420 mil millones de dólares de deuda, casi el 45 por ciento (185 mil millones) corresponde a países de Europa Occidental.

Méjico, por ejemplo, vendió a la CE

hacia esa lejana comunidad de habla ibérica ubicada al sur del Río Grande. Para España, su privilegiada proximidad cultural e histórica con Hispanoamérica constituye una carta importante en la comunidad, y viceversa. Gracias a la gestión española, la CE resolvió a mediados de abril que adoptará una posición común sobre la deuda externa, apartándose así de la actitud norteamericana de negociar individualmente con cada deudor.

Pero la flamante ciudadanía europea de España también le ha traído dolores de cabeza. Resulta particularmente sensible la cuestión de la exigencia de visas

## Europa importante participante del comercio mundial



sólo en petróleo 1.290 millones de dólares en 1987. El descenso de los precios del crudo disminuyó la cifra en 1988, pero en cambio sus exportaciones no petroleras a Europa subieron en un 22 por ciento, hasta 177 millones de dólares. Al mismo tiempo, las importaciones mexicanas de Europa en ese período aumentaron de 175 millones de dólares a 285 millones.

La CE está interesada en aumentar su presencia tanto política como económica en América Latina. El primer paso en este sentido fue en septiembre de 1984, cuando reunió en Costa Rica a la Conferencia de Ministros de Asuntos Exteriores de la Comunidad Europea. Desde entonces, Europa se ha interesado en promover una solución pacífica para el conflicto centroamericano y ha destinado a esta región cerca del 60 por ciento de la ayuda comunitaria a América Latina.

El posterior ingreso de España al Club ha contribuido a tender un puente

a los latinoamericanos para ingresar a España, fórmula a la cual se opone España. Aquí también el gobierno español se ha visto obligado a inventar unas contorsiones que le producen neuralgias de opinión pública y lo hacen quedar mal con todos. Para dar gusto a sus vecinos, por ejemplo, impuso en febrero restricciones de acceso a los visitantes de América Latina. Estas recibieron una indignada reacción de ciudadanos y gobiernos de sus antiguas colonias. El Premio Nobel García Márquez declaró a la prensa española que no volverá más a España, donde residió y escribió durante varios años, porque "la Comunidad Europea ha decidido convertir a España en el portero de Europa y empieza por cerrar la puerta a los latinoamericanos". El escritor agregó que pedir visa a un latinoamericano para ingresar a España "es como entrar con visado a la casa de mi mamá". Un mes después, el gobierno español decidió suspender las restricciones.

Daniel Samper, redactor asociado de *Diario-Mundial* en América latina, reside en Madrid.





# Continental, el mayor banco del país.

Otorgamos el mayor número de préstamos.

Porque confiamos y apoyamos a nuestros clientes. Por eso somos el banco comercial que más préstamos ha otorgado.

## Tenemos la Banca Personal más completa.

Quienes trabajan con nosotros saben que los escuchamos con atención. Que los servimos con rapidez. Por eso tenemos cerca de 2'000,000 de clientes. Que también saben que ofrecemos servicios reales. Contichecke, Conticard, Contigas, Ramón-Multired... la Banca Personal más completa.

## Financiera San Pedro

La financiera más grande del país.

Como grupo financiero, disponemos de la red de agencias más grande de Lima.

Con la solidez y el respaldo del mayor Grupo Financiero: Grupo Continental

### Banco Nor Perú - Continorte

El mayor banco regional del norte. Con sede principal en Trujillo.

### Banco de los Andes

Con sede principal en Cuzco. Atiende desde Huánuco hasta Tacna.

### Banco Amazónico

El primer banco regional del Oriente.

Con nuestra banca regional hacemos frente al centralismo. Y así contribuimos, verdaderamente, al desarrollo de cada región.



**BANCO CONTINENTAL**  
*Su Banco amigo*

**UNMSM-CEDOC**



# *Unase a* **Interbanc**

*y Gane...*

**La más alta tasa de interés en sus depósitos.**

**La mejor atención y facilidades en sus servicios de:**

- LIBRETAS DE AHORRO ● LIBRETA INTERPLAZO
- LIBRETA DORADA ● DEPOSITOS A PLAZO
- CUENTA CORRIENTE ● TARJETA DE CREDITO
- INTERVIAJE ● CREDITO PERSONAL ● INTERGIROS
- TRANSFERENCIAS A NIVEL NACIONAL
- COBRANZAS Y DESCUENTOS
- PAGO DE MATRICULAS Y PENSIONES

**Y más de 200 Oficinas a Nivel Nacional.**

**"SOMOS UNA INSTITUCION FINANCIERA ORIENTADA  
A LA EXCELENCIA Y CON VOCACION DESCENTRALISTA"**



# **Interbanc**

***¡Con INTERBANC es mucho más fácil!***